Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 330 (11071) | Четверг, 25 ноября 1948 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Социалистическое соревнование за сверхплановые накопления

13 сентября 1948 года работники промышленности Москвы и Московской области обратились к великому вождю народа, главе Советского правительства товарищу И. В. Сталину с письмом, в котором сообщили о своем твердом намерении дать в нынешнем году государству 2 миллиарда рублей сверхплановых накоплений. Как известно, москвичи вызвали на соревнование работников промышленности Украины, Ленинграда и Урала, но их голос был услышан и встретил дружный отклик по всей нашей Советской стране. В патриотический поход за мобилизацию внутренних резервов, за рентабельную работу предприятий, за сверхплановые накопления двинулся весь рабочий класс, вся инженерно-техническая интеллигенция. Как указывал товарищ В. М. Молотов в докладе о 31-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции, «это движение, охватившее многие тысячи предприятий страны, приобрело общенародное значение по инициативе коммунистической организации и трудящихся нашей столицы — Москвы, которая и на этот раз оправдала данную ей товарищем Сталиным высокую оценку как «знаменосца новой, советской эпохи».

В нынешнем, третьем году пятилетки советская промышленность не только достигла огромных успехов в увеличении выпуска продукции, но и добилась значительного улучшения качественных показателей своей работы. Работники промышленности, начиная от рядовых рабочих и кончая командирами производства, все больше заботятся о том, чтобы наряду с расширением выпуска продукции улучшать ее качество и снижать себестоимость. Начиная со второго квартала нынешнего года, государственные задания по снижению себестоимости продукции перевыполняются. Общая сверхплановая экономия по снижению себестоимости промышленной продукции составила за девять месяцев 1948 года свыше 4 миллиардов рублей.

К настоящему времени в «Правде» опубликованы письма товарищу Сталину от работников промышленности и транспорта 42 областей, краев и республик. Крупнейшие индустриальные центры страны взяли высокие обязательства. Так, работники промышленности Свердловска и Свердловской области обещали дать государству путем сверхпланового снижения себестоимости 750 миллионов рублей, Ленинграда и Ленинградской области — 700 миллионов рублей, Горького и Горьковской области — 500 миллионов рублей, Казахстана — 354 миллиона рублей, Челябинской области — 370 миллионов рублей и т. д.

Эти цифры говорят не только о крупных сверхплановых накоплениях, которые получит наше государство для дальнейшего развития народного хозяйства, но и о серьезнейших качественных сдвигах, которые происходят в промышленности и на транспорте. Чтобы получить сверхплановую экономию в несколько миллиардов, наши партийные организации, хозяйственные руководители, наши стахановцы и стахановки ведут большую работу по рационализации и механизации производства, добиваются лучшего использования машин и всего оборудования на предприятиях, стремятся значительно повысить производительность труда. Соревнуясь за сверхплановые накопления, работники промышленности энергичнее внедряют новую технику, улучшают организацию и планирование производства, усиливают борьбу с бесхозяйственностью, с раздутыми штатами, с различного рода потерями. До сознания широких масс трудящихся все более доходит исключительная важность и государственное значение режима экономии в условиях социалистической системы хозяйства. Миллиарды складываются из копеек и рублей, сбереженных для страны простыми советскими людьми, сознающими свой высокий государственный долг. Такое понимание общенародных интересов присуще только людям страны социализма, страны, в которой трудовой человек чувствует себя своего рода общественным деятелем.

Социалистическое соревнование за снижение себестоимости ведется во всех областях, краях и республиках Советского Союза. В ходе соревнования выявляются дополнительные возможности, позволяющие перевыполнить обязательства. Так, коллектив Магнитогорского металлургического комбината в письме товарищу Сталину обязался дать в нынешнем году 30 миллионов рублей от сверхпланового снижения себестоимости, но уже к середине ноября магнитогорцы дали 47 миллионов рублей. Коллектив Кузнецкого металлургического комбината обязался дать 12 миллионов рублей сверхплановой экономии, но уже теперь сумма сверхплановых накоплений превысила 50 миллионов рублей. Работники промышленности Москвы и Московской области уже имеют более 1 миллиарда 800 миллионов рублей сверхплановых накоплений.

В процессе соревнования наряду с передовыми предприятиями выявляются отстающие, где борьба за экономию, по существу, еще не начиналась. Об одном из таких отстающих предприятий сообщает одесский корреспондент «Правды». Речь идет об обувной фабрике № 2—одной из крупнейших на Украине. Эта фабрика выпускает более 20 видов обуви различных сортов, но ни по одному из них не выполняет задания. В первом полугодии на фабрике было перерасходовано значительное количество кожи и текстильных товаров. На фабрике нет должного учета сырья и готовой продукции. Не удивительно, что эта фабрика не только не дает государству накоплений, но за восемь месяцев понесла полтора миллиона рублей убытка.

Убытки от бесхозяйственности имеют, к сожалению, место не на одной только Одесской обувной фабрике. Как пишет газета «Горьковская коммуна», на стекольном заводе имени Горького за 9 месяцев нынешнего года обнаружена недостача сырья на 600 тысяч рублей. А что это за «недостача»? Сырье — сульфат и сода — хранится небрежно, расходуют его, не считаясь с нормами, отчетность ведется неудовлетворительно.

На многих предприятиях до сих пор еще допускаются значительные перерасходы электрической энергии. Существующие нормы расхода электроэнергии на единицу изделий в значительной своей части устарели и давно уже требуют пересмотра.

Приведенные факты говорят о том, что не все партийные работники и хозяйственные руководители сделали необходимые выводы из указаний, данных еще XVIII Всесоюзной конференцией ВКП(б),— наладить на предприятиях правильный учет имущества и материалов, бережно хранить материальные ценности, экономно расходовать сырье, топливо, электроэнергию. Партийные организации должны сейчас обратить особое внимание на отстающие предприятия, где до сих пор еще не выполняются планы, где не научились дорожить государственным рублем. Большинство предприятий успешно справляется со своими заданиями, отстающих теперь не так много, — тем больше возможностей у местных парторганизаций сосредоточить свои усилия на том, чтобы отстающих предприятий не было вовсе.

До конца года осталось всего пять недель. Слово советских людей — партийных и непартийных большевиков — твердое, нерушимое слово, и им надо дорожить. Поэтому в оставшееся до конца года время партийные организации должны особенно глубоко вникать в работу предприятий, выявлять неиспользованные резервы, широко распространять опыт передовиков.

Выполняя свои обязательства, данные великому вождю советского народа товарищу Сталину, миллионы участников всенародного соревнования внесут новый большой вклад в дело досрочного выполнения плана послевоенной пятилетки. Сверхплановые накопления еще более укрепят экономическую мощь нашей Родины!

Рыбаки Крыма сдержали свое слово

СИМФЕРОПОЛЬ, 24 ноября. (**Корр. «Правды»**). За время осенней путины рыбаки Крыма добились значительных успехов. Они досрочно выполнили свой годовой план.

За истекшие месяцы текущего года рыбаки Крыма выловили рыбы на полмиллиона пудов больше, чем за весь прошлый год. Сдано рыбы сверх годового плана 76.318 пудов. Таким образом, обязательства, данные товарищу Сталину, рыбаки уже перевыполнили и сейчас обязались дать еще дополнительно не менее 40 тысяч пудов рыбы.

За 9 месяцев предприятия рыбной промышленности области дали 1.148 тысяч рублей сверхплановой прибыли.

Досрочно выполнили годовой план

❋ **Завод «СК-1»** выполнил годовой производственный план в заданном ассортименте. За 10 месяцев об'ем продукции увеличился по сравнению с тем же периодом прошлого года почти на 53 проц., а довоенный уровень превышен почти на 27 проц. Завод за 9 месяцев дал сверхплановой прибыли 18 миллионов рублей.

❋ Крупнейший в стране **Краснокамский бумажный комбинат** досрочно — 18 ноября — выполнил годовой план по выпуску бумаги, целлюлозы, спирта, дав за 10 месяцев 13.300 тысяч рублей сверхплановой прибыли. По сравнению с довоенным 1940 годом выпуск бумаги увеличен на 13 процентов.

❋ Возрожденный силами коллектива **Окуловский бумажный комбинат** досрочно закончил выполнение годовой программы по выпуску валовой и товарной продукции.

❋ Коллектив **Токмакского сахарного завода** Киргизской ССР досрочно завершил годовую программу. Сверх плана выпущено более 24 тысяч пудов сахара, сэкономлено 1.600 тонн угля. Сверхплановая прибыль составила 774 тысячи рублей.

❋ Прокатчики **Казахского металлургического завода** досрочно выполнили годовой план. В социалистическом соревновании первенство завоевала смена тов. Каныгина. По сравнению с прошлым годом выпуск проката удвоился. Вслед за прокатчиками завершают годовые задания и сталевары завода.

За 10 месяцев 1948 года сверхплановая экономия составила по заводу 7 миллионов рублей.

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Председателю Совета Министров Союза ССР

товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Рады доложить Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, что колхозы Кашка-Дарьинской области Узбекской ССР досрочно выполнили государственный план заготовок хлопка. Сдано государству хлопка-сырца на 10 тысяч тонн больше, чем за весь 1947 год. Из общего количества заготовленного хлопка-сырца 83 процента сдано отборным и первым сортами.

Колхозы Кашка-Дарьинской области взяли на себя обязательство сдать государству сверх плана не менее 5 тысяч тонн хлопка-сырца.

Заверяем Вас, дорогой товарищ Сталин, что и это обязательство будет выполнено с честью.

Секретарь Кашка-Дарьинского обкома КП(б) Узбекистана Б. НАСЫРОВ.
Председатель Кашка-Дарьинского облисполкома Ф. РАХМАНОВ.
Начальник областного управления сельского хозяйства П. ЧЕКИН.

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Председателю Совета Министров Союза ССР

товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, что колхозы Таджикской ССР досрочно выполнили государственный план заготовок свежих и сухих фруктов, включая кишмиш, промышленного и столового винограда.

Сдано государству свежих фруктов на 14.840 центнеров, винограда на 12.230 центнеров, сушеного урюка и кишмиша на 36.900 центнеров больше, чем в 1947 году. Сдано сверх плана свежих фруктов 4.600 центнеров, столового и промышленного винограда 4.560 центнеров, сушеных фруктов и кишмиша 11.630 центнеров.

Сдача государству свежих и сухих фруктов, винограда и кишмиша продолжается.

Секретарь ЦК КП(б) Таджикистана ГАФУРОВ.
Председатель Совета Министров Таджикской ССР РАСУЛОВ.
Министр сельского хозяйства Таджикской ССР МАСАИДОВ.
Министр пищевой промышленности Таджикской ССР РАХИМОВ.

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Председателю Совета Министров Союза ССР

товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, товарищ Сталин, что Костромская область досрочно выполнила годовой план заготовки и производства животного масла и сыра. Заготовлено и выработано масла больше, чем за весь прошлый год, на 31 тысячу пудов и сыра — на 27 тысяч пудов.

До конца года будет заготовлено и выработано сверх плана не менее 4.600 пудов высококачественного животного масла и не менее 9.200 пудов сыра.

Секретарь Костромского обкома ВКП(б) Н. КУЗНЕЦОВ.
Председатель Костромского облисполкома А. КУРТОВ.

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Председателю Совета Министров СССР

товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, что горняки Челябинского угольного бассейна взятые в письме к Вам обязательства добыть сверх годового плана 200 тысяч и отгрузить 150 тысяч тонн угля выполнили досрочно. За десять месяцев добыто сверх плана 251 тысяча и отгружено 176 тысяч тонн топлива. До конца года мы обещаем Вам добыть и отгрузить дополнительно сверх плана десятки тысяч тонн угля.

Горняки нашего бассейна еще выше поднимают знамя социалистического соревнования и полны решимости обеспечить безусловное выполнение пятилетки угольного бассейна в четыре года.

Секретарь Челябинского обкома ВКП(б) А. БЕЛОБОРОДОВ.
Начальник комбината «Челябинскуголь» Н. КАРПОВ.
Председатель Челябинского обкома профсоюза угольщиков Ф. ТЮРИН.
Секретарь Челябинского обкома ВЛКСМ А. БОРИСОВ.

От рабочих, работниц, инженеров, техников и служащих лесной промышленности, колхозников и колхозниц Калужской области

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Председателю Совета Министров Союза ССР

товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Дорогой Иосиф Виссарионович!

Мы, рабочие, инженеры, техники и служащие лесозаготовительных предприятий, колхозники и колхозницы Калужской области, шлем Вам, нашему мудрому вождю и учителю, от всего сердца свой пламенный привет и желаем Вам многих лет жизни и здоровья на благо нашей любимой социалистической Родины.

Советские люди, под руководством коммунистической партии и Вашим мудрым руководством, успешно выполняют пятилетний план восстановления и развития народного хозяйства Советского Союза.

Развернувшееся по призыву ленинградцев всенародное социалистическое соревнование за выполнение послевоенной пятилетки в четыре года вызвало огромный политический и трудовой под'ем народных масс и вскрыло дополнительные резервы, которые дают возможность досрочно выполнить государственные планы.

Мы отлично понимаем, дорогой товарищ Сталин, что от своевременного выполнения плана заготовки, вывозки и поставки леса во многом зависит успешное разрешение задач по восстановлению и дальнейшему развитию народного хозяйства, поэтому необходимо значительно увеличить темпы заготовок.

Опираясь на передовой опыт стахановского труда и подсчитав свои возможности, мы обязуемся выполнить план лесозаготовок 1948 года досрочно и до конца года дать сверх плана 25 тысяч кубометров древесины.

План осенне-зимнего сезона 1948/49 года выполнить по заготовке к 1 февраля, по подвозке и вывозке — к 1 марта, дать сверх плана 35 тысяч кубометров древесины.

Отдельные леспромхозы и районы области взяли на себя следующие обязательства:

1. Думиничский леспромхоз—выполнить годовой план лесозаготовок 1948 года по заготовке и вывозке к 25 ноября, сверх плана дать 8 тысяч кубометров леса. Выполнить план лесозаготовок осенне-зимнего сезона 1948—1949 года по заготовке к 1 февраля, по вывозке к 1 марта, сверх плана заготовить и вывезти 10 тысяч кубометров леса.

2. Жиздринский леспромхоз—выполнить годовой план лесозаготовок 1948 года по заготовке и вывозке к 15 декабря и дать сверх плана 3 тысячи кубометров.

Выполнить план лесозаготовок осенне-зимнего сезона по заготовке к 15 января, по вывозке к 1 марта, сверх плана заготовить 4 тысячи кубометров и вывезти 3 тысячи кубометров.

3. Кировский леспромхоз — выполнить годовой план лесозаготовок 1948 года по заготовке и вывозке к 15 декабря и дать сверх плана 2 тысячи кубометров древесины.

Выполнить план лесозаготовок осенне-зимнего сезона по заготовке к 1 февраля, по вывозке к 1 марта, сверх плана заготовить 5 тысяч кубометров и вывезти 3 тысячи кубометров.

4. Козельский леспромхоз — выполнить годовой план лесозаготовок 1948 года к 1 декабря и дать сверх плана по заготовке и вывозке 3 тысячи кубометров леса.

Выполнить план лесозаготовок осенне-зимнего сезона по заготовке к 1 февраля, по вывозке к 23 февраля, сверх плана заготовить и вывезти 3 тысячи кубометров.

5. Малоярославецкий леспромхоз — выполнить годовой план лесозаготовок 1948 года по заготовке и вывозке к 1 декабря, сверх плана заготовить 10 тысяч кубометров и вывезти 4 тысячи кубометров.

Выполнить план лесозаготовок осенне-зимнего сезона по заготовке к 1 февраля, по вывозке к 1 марта и сверх плана вывезти 8 тысяч кубометров.

6. Тарусский леспромхоз — выполнить годовой план лесозаготовок 1948 года по заготовке к 1 декабря, по вывозке к 25 декабря.

7. Хвастовичский леспромхоз — выполнить годовой план лесозаготовок 1948 года досрочно, сверх плана заготовить 5 тысяч кубометров и вывезти 2 тысячи кубометров.

Выполнить план лесозаготовок осенне-зимнего сезона по заготовке и вывозке к 15 февраля, дать сверх плана 5 тысяч кубометров.

8. Юхновский леспромхоз — выполнить годовой план лесозаготовок 1948 года к 1 декабря, сверх плана заготовить и вывезти 3 тысячи кубометров.

Выполнить план лесозаготовок осенне-зимнего сезона по заготовке к 25 декабря, по вывозке к 1 февраля, сверх плана заготовить 5 тысяч кубометров и вывезти 3 тысячи кубометров.

1. Боровский район — выполнить план осенне-зимнего сезона по заготовке, подвозке и вывозке леса к 15 января 1949 года, заготовить и вывезти сверх плана 2,5 тысячи кубометров.

2. Бабынинский район — выполнить сезонный план по заготовке леса к 1 января, по подвозке и вывозке к 1 февраля.

3. Барятинский район — выполнить сезонный план по заготовке леса к 15 декабря, по подвозке и вывозке к 15 февраля.

4. Высокиничский район — выполнить сезонный план по заготовке леса к 1 января, по подвозке и вывозке к 1 февраля 1949 года, сверх плана заготовить 2 тысячи кубометров и вывезти 1 тысячу кубометров.

5. Детчинский район — выполнить сезонный план по заготовке леса к 20 января, по подвозке и вывозке к 10 марта 1949 года, сверх плана заготовить и вывезти 3 тысячи кубометров.

6. Дзержинский район — выполнить сезонный план по заготовке леса к 1 января, по подвозке и вывозке к 15 февраля 1949 года, сверх плана заготовить и вывезти 2 тысячи кубометров.

7. Дугнинский район — выполнить сезонный план по заготовке леса к 1 февраля, по подвозке и вывозке к 23 февраля 1949 года.

8. Думиничский район — выполнить сезонный план по заготовке леса к 1 декабря, по подвозке и вывозке к 1 марта, сверх плана заготовить и вывезти 2 тысячи кубометров.

9. Жиздринский район — выполнить сезонный план по заготовке леса к 1 декабря, по подвозке и вывозке к 1 февраля, сверх плана заготовить 1 тысячу кубометров и вывезти 500 кубометров.

10. Износковский район — выполнить сезонный план по заготовке леса к 1 декабря, по подвозке и вывозке к 23 февраля, сверх плана заготовить 3 тысячи кубометров и вывезти 1 тысячу кубометров.

11. Калужский район — выполнить сезонный план по заготовке леса к 15 января, по подвозке и вывозке к 1 февраля 1949 года, сверх плана заготовить и вывезти 2 тысячи кубометров.

12. Кировский район — выполнить сезонный план по заготовке леса к 25 ноября, по подвозке и вывозке к 23 февраля, сверх плана заготовить 2 тысячи кубометров и вывезти 1,5 тысячи кубометров.

13. Козельский район — выполнить сезонный план по заготовке леса к 1 февраля, по подвозке и вывозке к 15 февраля, сверх плана заготовить 3 тысячи кубометров и вывезти 1,5 тысячи кубометров.

14. Куйбышевский район — выполнить сезонный план по заготовке и подвозке леса к 15 декабря, по вывозке к 1 февраля, сверх плана заготовить 3 тысячи кубометров и вывезти 2 тысячи кубометров.

15. Людиновский район — выполнить сезонный план по заготовке леса к 1 января, по подвозке и вывозке к 1 февраля, сверх плана заготовить и вывезти 1 тысячу кубометров.

16. Малоярославецкий район — выполнить сезонный план по заготовке леса к 15 декабря, по подвозке и вывозке к 15 февраля, сверх плана заготовить 1,5 тысячи кубометров и вывезти 1 тысячу кубометров.

17. Медынский район — выполнить сезонный план по заготовке леса к 15 декабря, по подвозке и вывозке к 20 февраля, сверх плана заготовить 2 тысячи кубометров.

18. Мещовский район — выполнить сезонный план по заготовке леса к 1 января, по подвозке и вывозке к 15 февраля, сверх плана заготовить и вывезти 1 тысячу кубометров.

19. Мосальский район — выполнить сезонный план по заготовке леса к 1 января, по подвозке и вывозке к 23 февраля.

20. Перемышльский район — выполнить сезонный план по заготовке леса к 1 января, по подвозке и вывозке к 15 февраля 1949 года, сверх плана заготовить и вывезти 5 тысяч кубометров.

21. Спас-Деменский район — выполнить сезонный план по заготовке леса к 1 января, по подвозке и вывозке к 15 февраля, сверх плана заготовить и вывезти 1 тысячу кубометров.

22. Сухиничский район — выполнить сезонный план по заготовке леса к 1 февраля, по подвозке и вывозке к 1 марта, сверх плана заготовить и вывезти 3 тысячи кубометров.

23. Тарусский район — выполнить сезонный план по заготовке леса к 15 декабря, по подвозке и вывозке к 1 февраля, сверх плана заготовить и вывезти 1,5 тысячи кубометров.

24. Ульяновский район — выполнить сезонный план по заготовке леса к 1 января, по подвозке и вывозке к 23 февраля, сверх плана заготовить и вывезти 3 тысячи кубометров.

25. Угодско-Заводский район — выполнить сезонный план по заготовке леса к 15 декабря 1948 года, по подвозке и вывозке к 15 февраля 1949 года, сверх плана заготовить и вывезти 1.400 кубометров.

26. Хвастовичский район — выполнить сезонный план по заготовке леса к 1 января 1949 года, по подвозке и вывозке к 15 февраля 1949 года, сверх плана заготовить 2 тысячи кубометров.

27. Юхновский район — выполнить сезонный план по заготовке леса к 15 января, по подвозке и вывозке к 15 февраля 1949 года, сверх плана заготовить и вывезти 1 тысячу кубометров.

Даем Вам свое твердое слово, дорогой Иосиф Виссарионович, что мы с честью выполним эти обязательства. Максимально используем имеющуюся технику, используем все наши внутренние возможности и ресурсы для повышения производительности труда и снижения себестоимости древесины.

Заверяем Вас, товарищ Сталин, что мы будем и впредь отдавать все свои силы, чтобы сделать нашу Родину еще более могущественной, ибо нет у нас более важных задач, чем забота об интересах государства. Чем богаче и крепче будет наша Родина, тем лучше и счастливее будет наша жизнь.

Да здравствует наша социалистическая Родина!

Да здравствует Великая партия большевиков — вдохновитель и организатор наших побед!

Да здравствует Великий вождь советского народа, родной и любимый товарищ Сталин!

Обсуждено и принято на общих собраниях рабочих, работниц, инженерно-технических работников и служащих лесозаготовительных предприятий, колхозников и колхозниц Калужской области.

Ценная инициатива проходчика Зрянина

Донбасс технически перевооружается. В 1948 году шахты оснащаются более совершенными и более производительными машинами и механизмами.

Если до сих пор врубовая машина давала 75—125 тонн угля в сутки и позволяла продвигать линию забоя в лучшем случае на метр—полтора, то угольный струг и горный угольный комбайн проделывают такую же работу за два часа. Продвигание линии забоя на 7—10 метров в сутки стало реальным фактом. А это значит, что добычу угля можно значительно увеличить без особых капитальных затрат. Но для этого необходимо максимально ускорить подготовительные работы. Проходить коренные штреки не по метру—полтора в сутки, а по семь — десять метров — в этом сейчас ближайшая задача. И герои сегодняшнего Донбасса успешно ее решают.

Примером может служить комсомольская бригада Кузьмы Зрянина с шахты № 8—10 треста «Боковоантрацит». В августе и сентябре эта бригада проходила по 5—6 метров коренного штрека в сутки. В последнее же время она проходит по 7 метров в сутки.

В чем секрет успеха проходчиков бригады Зрянина?

На шахты Донбасса поступают породопогрузочные машины. Как угольный струг и горный комбайн приняли на себя ручной труд навалоотбойщиков, так и породопогрузочные машины призваны заменить трудоемкую работу проходчиков. Две таких породопогрузочных машины «УМП-1» пришли на шахты треста «Боковоантрацит». На одной шахте долго возились с новой машиной, а потом бросили ее. А вторую машину не стали даже спускать в шахту.

— Неудачный породопогрузчик!— такая слава пошла по району о машине «УМП-1».

Когда тов. Рудык, секретарь партийной организации шахты № 8—10, узнал, что на соседней шахте бездействует новенький породопогрузчик, он решил, что машину надо испытать на своей шахте.

Начальник шахты и главный инженер поддержали инициативу тов. Рудыка. Для освоения машины создали комсомольско-молодежную бригаду проходчиков, во главе которой поставили коммуниста Кузьму Зрянина.

Породопогрузчик действительно оказался не из числа удачных. Размеры машины не позволили спустить ее в шахту в собранном виде — она не влезала в клеть под'емника. Пришлось разбирать и спускать машину в шахту по частям. Еще больше неприятных минут доставила машина, когда ее пустили в ход. Производительность породопогрузчика оказалась низкой. Но бригада Зрянина не сдавалась.

Механик шахты коммунист тов. Сасунов тщательно изучал новую машину, ее конструкцию, расспрашивая проходчиков о замеченных ими недостатках, сам не раз садился на место машиниста. Когда машина была всесторонне изучена, в ее конструкцию внесли существенные изменения: удлинили пальцы, переделали устройство рычагов управления, удлинили ленту транспортера, переделали систему смазки. И машина пошла. Уже не за восемь, а за полторы — две минуты стала она нагружать вагонетку. Темпы работы бригады сразу же поднялись в пять—шесть раз.

Немалую роль в под'еме производительности труда сыграла организация работы в бригаде. Тов. Зрянин так рассказывает об этом:

— Бригада наша комплексная. В ней 14 человек. 10 человек—недавние выпускники школ ФЗО. Каждый член бригады имеет свою узкую специальность и свой участок работы, за который он несет полную ответственность. Одновременно каждый владеет всеми проходческими специальностями — умеет бурить, крепить, настилать пути, наращивать вентиляционные трубы и т. п. Такая организация труда позволяет подменять друг друга, помогать один другому. Работает бригада строго по графику и делает ежедневно три цикла.

Механизация самого трудоемкого участка работы проходчиков—уборки породы—дала большой рост производительности и резкое повышение зарплаты каждого члена бригады. Раньше бригада Зрянина проходила в месяц 26 метров, а в августе она прошла 141, в сентябре и в октябре — по 180—200 метров.

— Есть ли возможность поднять темпы проходки штрека до 300 погонных метров в месяц? — спросили тов. Зрянина.

— Конечно, есть!— последовал ответ.— Машина загружена всего два—три часа в смену. Нехватает породы, вагонов.

Недавно бригада, перейдя на другой горизонт, взялась довести проходку до десяти метров в сутки. Первые дни работы на новом горизонте показывают, что бригада держит свое слово крепко.

А. МУХАНОВ.
Ворошиловград. (Корр. «Правды»).

Ленинградцы в борьбе за сверхплановые накопления

ЛЕНИНГРАД, 24. (Корр. «Правды»). В письме товарищу Сталину трудящиеся Ленинграда и Ленинградской области обязались дать в 1948 г. 700 миллионов рублей сверхплановых накоплений. Упорно и напряженно борются ленинградцы за выполнение этого обязательства. Первыми сдержали свое обещание коллективы заводов и фабрик Смольнинского и Октябрьского районов.

Предприятия Смольнинского района обязались дать в 1948 г. сверх плана 21 миллион рублей накоплений. За 10 месяцев они уже дали 21.200 тысяч рублей. Трудящиеся Октябрьского района обязались до конца года довести сверхплановые накопления до 22 миллионов рублей, а уже к 1 ноября превысили эту сумму на 1.848 тысяч рублей. Среди передовых предприятий района— завод имени Марти, который дал за 10 месяцев 8.204 тысячи рублей накоплений сверх плана вместо намеченных в обязательстве 5 миллионов рублей.

Недавно в Московском районе, на фабрике «Скороход», родилось новое движение. Накануне 31-й годовщины Октября у станка закройщицы Ольги Муштуковой появился лицевой счет сверхплановых накоплений.

На следующий день такие счета открыли и многие другие работницы «Скорохода» и фабрики «Пролетарская победа» № 2. Здесь на щите у рабочего места закройщицы Лидии Печкиной было написано: «Мой вклад в сверхплановые накопления за 10 месяцев составляет 4.579 рублей. До конца года я дам еще 1.200 рублей накоплений». Через несколько дней 78 работниц последовали примеру Печкиной. Их общие обязательства составляют сумму в 69 тысяч рублей. Они дали слово сэкономить 60 тысяч дециметров кожи, из которой можно сшить более 4.700 пар обуви.

На заводе «Электросила» имени С. М. Кирова первым открыл лицевой счет рабочий бакелитово-механической мастерской тов. Писарев. У него скоро появились последователи. За первые дни коллектив мастерской дал в фонд сверхплановых накоплений 2.316 рублей. Сейчас открывают лицевые счета рабочие инструментального цеха, цеха машин постоянного тока.

Только на предприятиях Московской заставы имеется свыше тысячи таких счетов. Бюро Московского райкома партии предложило всем партийным организациям поддержать новое патриотическое движение, которое, несомненно, сыграет свою роль в борьбе ленинградцев за 700 миллионов рублей сверхплановых накоплений.

ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

* * *

МОСКВЕ—ОТ КРАСНОЯРСКИХ ХЛЕБОРОБОВ

Эшелон отборной пшеницы прибыл в столицу

Вчера в Москву прибыл товарный поезд из Сибири. На паровозе в центре красной звезды — барельеф И. В. Сталина, на вагонах надписи: «Прими наш дар, родная столица». В вагонах поезда — 60 тысяч пудов отборной сибирской пшеницы—подарок хлеборобов Красноярского края трудящимся Москвы.

...Состав подходит к мельничному комбинату имени Цюрупы. Представители общественности столицы тепло приветствуют сопровождающих эшелон посланцев Красноярского края. Среди них — Герои Социалистического Труда — звеньевая колхоза имени Сталина, Ачинского района, тов. Черных, звеньевой колхоза имени Карла Маркса, Ужурского района, тов. Демухаметов, бригадир полеводческой бригады колхоза имени Кирова, Усть-Абаканского района, тов. Старцев и председатель колхоза «Сталинское знамя», Ачинского района, тов. Сапожников.

От имени Московского городского комитета партии и исполкома Моссовета гостей приветствовал заместитель председателя исполкома Моссовета тов. Фролов.

Председатель колхоза «Сталинское знамя» тов. Сапожников в своем выступлении рассказал о том, как благодаря повседневной заботе партии, правительства и лично товарища Сталина неузнаваемо преобразилась жизнь рабочих и колхозников—сибиряков. Эшелон с хлебом, присланный красноярцами москвичам, является выражением их любви к столице нашей Родины.

ПЕРВЫЙ РЕЙС МОЩНОГО ТЕПЛОВОЗА

ХАРЬКОВ, 24. (Корр. «Правды»). Коллектив Харьковского завода транспортного машиностроения построил мощный магистральный тепловоз «ТЭ-2».

Новая машина отличается оригинальной конструкцией, разработанной под руководством лауреата Сталинской премии тов. Щукина. Мощность этого тепловоза в два раза больше, чем мощность серийных машин, ныне изготовляемых заводом. Тепловоз «ТЭ-2» способен совершать рейсы до 2.000 километров без пополнения запасов топлива и воды.

Вчера новый тепловоз вышел в первый испытательный пробег.

УЧЕНЫЕ ВЕРНУЛИСЬ ИЗ ЭКСПЕДИЦИЙ

СТАЛИНАБАД, 24. (Корр. «Правды»). В Сталинабад возвратилась последняя научная экспедиция Таджикского филиала Академии наук СССР. За лето в районах республики побывало 34 экспедиции. Группа почвоведов и гидрогеологов изучала проблему использования земель Яванской долины под посевы хлопчатника.

Ботаники и почвоведы собрали ценный материал для составления геоботанической и почвенной карт Таджикской ССР. Продолжала начатую несколько лет назад работу археологическая экспедиция, занимающаяся раскопками древнего городища Пенджикент.

ПИТОМНИКИ СУБТРОПИЧЕСКИХ КУЛЬТУР

КРАСНОДАР, 24. (Корр. «Правды»). Продвижение субтропических культур, в том числе цитрусовых и эвкалиптов, в районы Черноморского побережья Кубани потребует много посадочного материала. Саженцы будут доставляться из Грузии. Кроме того, в крае создаются государственные и колхозные питомники.

Большие питомники цитрусовых будут заложены на Сочинской опытной станции субтропических и южных культур, а также в адлерском совхозе «Южные культуры». Этот совхоз будет ежегодно давать до 100 тысяч саженцев.

Создается семь колхозных питомников — преимущественно в сельскохозяйственных артелях Адлерского и Лазаревского районов. Колхозные питомники будут ежегодно давать свыше 350 тысяч саженцев цитрусовых, 125 тысяч эвкалиптов, много саженцев хурмы, инжира и маслин.

ПЕРЕДВИЖНЫЕ КНИЖНЫЕ КИОСКИ

ТАЛДЫ-КУРГАН, 24. (Корр. «Правды»). Продавщица книжного магазина областного отделения Союзпечати тов. Труфанова предложила организовать передвижные киоски для продажи массово-политической и художественной литературы в отдаленных районах, аулах и селах области. Инициативу продавщицы поддержали областные организации. Первый же выезд киоска в колхозы оправдал эту хорошую идею. За три дня было продано 2.300 книг.

Почин тов. Труфановой подхвачен и другими работниками Союзпечати.

ПЛАНТАЖНЫЕ ПЛУГИ

СТАЛИНО, 24. (Корр. «Правды»). Завод сельскохозяйственного машиностроения в Сталино освоил выпуск плантажных плугов, нужных для ухода за виноградниками.

Плантажные плуги могут найти широкое применение при посадке лесов и полезащитных лесных полос. Учитывая это, машиностроители решили выпустить до конца текущего года и в первом квартале будущего года 2 тысячи плантажных плугов сверх плана.

ОТОВСЮДУ

◆ **Большое жилищное строительство ведется в Пинской области.** В нынешнем году более 2.500 крестьянских семей поселились в новые дома.

◆ **Клуб рабочих Кренгольмской мануфактуры** открылся в Нарве.

◆ **Более 1.300 концертов дано в этом** году Калининской филармонией в городах и районах области.

◆ **Новые трамвайные линии проложены** в Горловке и Константиновке, Сталинской области. Открылось регулярное движение.

◆ **Лекторий на Пяжиевосельгском лесопункте** Карело-Финской республики организован обществом по распространению политических и научных знаний.

◆ **Крупнейшая в Калининградской области рыбообрабатывающая база** построена Балтийским монтажно-строительным управлением.

◆ **50-летие со дня рождения и 25-летие** агрономической деятельности агронома В. Г. Юминова отметили работники сельского хозяйства Удмуртии.

◆ **Открылась научная сессия университета имени А. А. Жданова в Ленинграде.** На пленарных и секционных заседаниях будет заслушано около 200 докладов.

◆ **Лесопитомник закладывается** при ботаническом парке Аскания-Нова. В парке собрано несколько сот пудов семян дуба, акации, клена, маслин.

◆ **Закончено восстановление крупнейшего в Белоруссии стекольного завода имени Сталина.** Сейчас предприятие выпускает продукции в два раза больше, чем до войны.

◆ **«Вильямсовские чтения»** организованы в Ташкенте. Для чтения лекций по вопросам повышения плодородия почвы приглашены крупные ученые.

Курземе сегодня

От корреспондента «Правды» по Латвийской ССР

Курземе—старолатышский край. В годы немецкой оккупации ему был причинен огромный ущерб. Уже знамя нашей победы взвилось над поверженным Берлином, а в Курземе еще продолжалось сопротивление окруженной, зажатой в так называемом курляндском мешке, немецкой группировки.

Ликвидация этой группировки была последней операцией Великой Отечественной войны.

...От Риги машина мчится по взморью, в глубь Курземе.

Первая остановка. Колхоз «Узвара», что по-русски означает «Победа». Организован он недавно, но уже крепко стоит на ногах. Колхозники во-время закончили уборку, обмолот и полностью рассчитались с государством. Прикинули, сколько придется на трудодень. Оказалось, что трудодень будет довольно увесистым. Только в качестве аванса член артели Якобс Лудыньш и его жена Анна получили больше тонны хлеба, Эмильс Шнейдерс — почти тонну ржи и пшеницы. Семья Яниса получила 667 килограммов.

Раньше три четверти всей земли в Талсинском уезде принадлежало кулацким хозяйствам. Батраки и беднота с утра и дотемна гнули спины на полях «серых баронов».

За годы хозяйничанья немцев экономика уезда была расстроена. Из 40 промышленных предприятий сохранилось только 12. Посевная площадь в большинстве волостей сократилась наполовину. Более 15 тысяч гектаров пахотной земли были заброшены, заросли бурьяном и кустарником. Сильно пострадало животноводство. Все машинно-тракторные станции и коннопрокатные пункты немцы разграбили и уничтожили.

Советская власть возродила жизнь и в этом уголке Латвии. Почти 30.000 гектаров лучшей пахотной земли получили батраки и беднота. В уезде возникло более двух тысяч новых хозяйств. Они получили от советской власти землю, скот, жилые постройки, инвентарь. Они-то и выступают сейчас инициаторами колхозного движения в уезде.

Хозяйство уезда быстро пошло в гору. В Арлаве и Кандаве были созданы машинно-тракторные станции. Во всех волостях уезда для оказания производственной помощи трудовым крестьянам созданы машинно-коннопрокатные пункты. На территории уезда организованы 6 совхозов и крупнейшая в Латвии селекционная станция в Стенде.

Все это позволило Талсинскому уезду уже в этом году по большинству экономических показателей достигнуть довоенного уровня, а по полеводству — показателей, запланированных на 1950 год. В 1947 году в уезде был только один колхоз «Циня» — в районе деятельности Арлавской МТС. Сейчас в уезде полсотни сельскохозяйственных артелей, и все трудовое крестьянство об'единено сельскохозяйственной кооперацией.

1947 год принес талсинским землепашцам заслуженную славу. Два бригадира из передового совхоза республики «Окте» т.т. Зебергс и Катковский первыми в Советской Латвии удостоены высокого звания Героя Социалистического Труда. Урожай в талсинских колхозах в этом году значительно выше того урожая, который получили индивидуальные крестьянские хозяйства. Это позволит во всех колхозах уезда выдать на трудодень не менее чем по 6—8 килограммов зерновых.

Таковы результаты артельного труда.

* * *

...Лесная Дундага. Перед нами бывший замок немецкого барона Остен-Сакена. Свыше 70.000 гектаров земли и лесов имел сей некогда всемогущий барон. Сейчас все это является достоянием народа.

В замке разместилась школа-десятилетка, в других помещениях баронских владений — Дундагская машинно-тракторная станция. Неподалеку от Дундаги — молодой колхоз «Новая жизнь». Колхоз небольшой, об'единяет пока что 20 крестьянских хозяйств.

— Но не думайте, что мы немощны,— замечает Густав Фрицсонс, в прошлом батрак, ныне председатель правления артели «Новая жизнь».—Наше артельное хозяйство растет быстро. Уже сейчас у артели своя животноводческая ферма. Этой весной в обработке полей большую помощь оказала МТС. Каков урожай? На первый год мы довольны вполне. Ржи сняли по 20 центнеров, пшеницы по 18 центнеров с гектара. Дисциплина в колхозе высокая. Все колхозники трудились хорошо.

Густав Фрицсонс вправе гордиться результатами первого колхозного года. Дундагские бедняки и безземельные крестьяне, об'единяясь в колхоз, показали великие преимущества артельного хозяйства.

* * *

Мы — у мыса Колка. Здесь заканчивается Рижский залив и начинаются синие просторы Балтики. Колка — древний город латышских рыбаков.

Еще совсем недавно рыбаки Колки пережили великую трагедию. Немцы, зажатые Советской Армией в курляндский мешок, как огня, боялись десантных операций на полуострове. Опасаясь поддержки десанта местными жителями, они в 1944 году выселили целые мирные поселения. Приказ немецкого коменданта рыбакам Колки был краток: «Всем до единого выселиться в глубь полуострова. Кто будет сопротивляться — расстреливать на месте». Когда же после капитуляции немецкой группировки рыбаки возвратились в родные поселения, они нашли там страшные следы грабежа и разрушений, учиненных немецкими захватчиками. Не было ни лодок, ни моторов, ни сетей. Всем нужно было обзаводиться заново.

Не узнать теперь Колки. На мысу возникли рыбозавод, механические мастерские по ремонту рыболовецкого флота, народный дом, библиотека, пункт медицинской помощи, магазины для рыбаков. Выстроенная в Колке электростанция дает энергию рыбозаводу и мастерским. Электрифицированы и дома рыбаков.

Уже за первый год восстановительной работы рыбаки достигли довоенного улова рыбы.

* * *

...Лепая — второй по величине, после Риги, индустриальный город Латвии. Город сильно пострадал от оккупантов. Однако советские патриоты быстро возрождают его. Восстановлены и значительно расширены по сравнению с довоенным уровнем металлургический завод «Красный металлург», судоремонтный завод «Тосмаре» и много других предприятий. Вся Лепая сейчас в строительных лесах.

В Лепайском уезде в этом году освоены довоенные посевные площади. Теперь хлеборобы собираются одержать новые успехи на основе социалистической переделки деревни. Молодые колхозы уже об'единяют большинство трудовых крестьян уезда.

Латышские середняк и бедняк — землепашцы на личном опыте убедились в преимуществах коллективного труда, дающего возможность полностью широко применять машины и достижения агрономической науки, с тех же полей снимать вдвое и втрое большие урожаи.

Село Тадайки — обычное в этом уезде. Издавна тут хлеборобы жили хуторами. А в эту осень, собрав урожай и рассчитавшись с государством, сказали: «Желаем жить по-новому».

На торжество по случаю организации колхоза в Тадайки приехали из уезда гости. Неторопливо, пункт за пунктом, зачитывается Примерный устав сельскохозяйственной артели. Затем крестьяне один за другим подходят к столу и пишут заявления о приеме в колхоз.

Так начинается новая жизнь села.

К. ГРАУДИН.
Тукумс — Лепая.

За дальнейшее усиление массово-политической работы

Год назад Центральный Комитет ВКП(б) в своем постановлении «О недостатках и мерах улучшения работы с агитаторами в Сталинградской парторганизации» вскрыл серьезные недостатки в массово-политической работе и указал пути их устранения.

В большинстве парторганизаций области политическая агитация передоверялась людям, политически слабо подготовленным. Многие руководящие партийные и советские работники, и в первую очередь секретари обкома, горкомов и райкомов ВКП(б), крайне редко выступали с политическими докладами перед рабочими и колхозниками. Сельская интеллигенция не привлекалась к агитационной работе в колхозных бригадах.

Неопытные и малоподготовленные агитаторы часто сводили агитационную работу лишь к беседам на производственно-технические темы или к бессистемному чтению газет. Важнейшие вопросы политики партии и советского государства раз'яснялись поверхностно, растущий интерес трудящихся к происходящим событиям не удовлетворялся, слабо пропагандировались задачи послевоенного пятилетнего плана и успехи советского народа в борьбе за его выполнение.

Постановление ЦК ВКП(б) явилось программой перестройки всей массово-политической работы сталинградской партийной организации.

Результаты этой перестройки не замедлили сказаться в политическом и трудовом под'еме на предприятиях, в колхозах и совхозах области, в росте уровня социалистической сознательности трудящихся города и деревни, в их успехах, одержанных в борьбе за досрочное выполнение плана послевоенной сталинской пятилетки.

Обком партии, выполняя постановление ЦК ВКП(б), обратил особое внимание на подбор, расстановку и воспитание кадров агитаторов, памятуя, что успех всякого дела решают люди, кадры. В парторганизациях состав агитаторов был пересмотрен и утвержден заново. К агитационной работе привлечены наиболее политически подготовленные и опытные коммунисты и непартийные большевики.

Насколько изменился качественный состав агитаторов, можно видеть из следующего: если в 1947 году из 40 тысяч агитаторов было только 9 тысяч коммунистов и 6 тысяч представителей интеллигенции, то теперь агитационную работу ведут около 20 тысяч коммунистов и свыше 10 тысяч лучших представителей советской интеллигенции. Больше половины общего числа агитаторов имеет высшее и среднее образование. В Сталинграде в числе 9 тысяч агитаторов имеется 2.352 инженерно-технических работника и около тысячи учителей и врачей.

В передовом Ново-Анненском районе в партийно-политической работе принимают участие лучшие люди района: Герои Социалистического Труда, агрономы, учителя, партийные и советские работники. Широкой известностью пользуется в этом районе агроном Герой Социалистического Труда Павел Никанорович Сергеев. Тов. Сергеев ведет активную политическую работу среди колхозников, выступает с докладами, проводит беседы, инструктирует агитаторов. Деятельное участие в агитационной работе принимает заслуженный учитель РСФСР Иван Федорович Казмин. В колхозе имени Кагановича, где 26 колхозников и колхозниц награждены орденами и медалями за получение высоких урожаев, хорошо работает молодой агитатор Елена Афанасьевна Перемыкина.

На примере Ново-Анненского района можно наглядно видеть, что прочность и длительность хозяйственных успехов зависит от партийно-политической и организационно-партийной работы. В районе добились выдающихся успехов в сельском хозяйстве именно потому, что райком ВКП(б) по-настоящему, по-большевистски ведет массово-политическую работу среди колхозников. В частности, следует отметить, что первый секретарь райкома Герой Социалистического Труда тов. Азовцев много уделяет внимания агитаторам, инструктирует их, часто выступает с политическими докладами перед колхозниками.

Райкомы партии усилили руководство агитационной работой. При этом надо сказать, что обком настойчиво добивался организации систематической и плановой работы семинаров руководителей агитколлективов и агитаторов, повседневного обучения их искусству большевистской агитации. В настоящее время в большинстве районов такие семинары проводятся регулярно. Не реже одного раза в два месяца проходят районные собрания агитаторов, два раза в месяц—семинары по зонам МТС или по сельсоветам, а при парторганизациях—еженедельные совещания. Ценным пособием в работе и учебе агитаторов является «Библиотечка агитатора», выпускаемая по постановлению ЦК ВКП(б). В нашей области выписано свыше 6 тыс. библиотечек.

В соответствии с тематикой «Библиотечки агитатора» обком ВКП(б) разработал учебные планы и рекомендовал проводить по ним семинарские занятия с агитаторами. В учебном плане для сельских агитаторов отведено на изучение десяти тем 32 часа. К каждой теме дан рекомендательный список литературы.

При комплектовании сети политического просвещения в новом учебном году было обращено внимание на широкое вовлечение агитаторов в политучебу. Сейчас в политшколах и кружках учится свыше 27 тысяч агитаторов, в вечернем университете марксизма-ленинизма занимается 300 агитаторов.

Значительную помощь агитаторам оказывает печать. Теперь в областной и районных газетах, в «Блокноте агитатора» печатаются статьи в помощь агитаторам по вопросам методики и опыта агитационной работы, помещаются материалы об успешном выполнении предприятиями и отраслями хозяйства государственных планов.

Повышению уровня агитационной работы способствовало и то обстоятельство, что после постановления ЦК ВКП(б) чаще стали выступать перед трудящимися с докладами и беседами руководящие партийные и советские работники. Ежемесячно из Сталинграда в районы области выезжают 60—70 руководящих работников с докладами и лекциями на политические темы. Теперь стало правилом, что многие руководящие работники, выезжающие в районы по тому или иному служебному поручению, заходят в отдел пропаганды и агитации обкома ВКП(б) за путевкой для выступления с докладом на колхозном собрании.

Широко практикуется посылка из города агитационно-пропагандистских групп в сельские районы. Эти группы, состоящие из 7—10 квалифицированных работников, посылались в 35 районов области. Они оказали сельским парторганизациям большую помощь.

Постановление ЦК ВКП(б) помогло сталинградской парторганизации значительно улучшить и культурно-просветительную работу. Парторганизации вплотную стали интересоваться нуждами культурно-просветительных учреждений, направлять их деятельность.

Сейчас в районах области не только полностью восстановлены все культурные учреждения, но их стало больше, чем было до войны. В селах действуют 1.750 культурно-просветительных учреждений. На культурно-просветительную работу только по местному бюджету отпущено около 17 миллионов рублей.

* * *

Прошел год после опубликования постановления ЦК ВКП(б). Подводя некоторые итоги работы, необходимо сказать, что это постановление сыграло важную роль в улучшении всей партийной работы, помогло сталинградской парторганизации лучше организовать трудящихся области на борьбу за перевыполнение планов восстановления и развития народного хозяйства.

И тот факт, что политическая агитация наших парторганизаций стала более целеустремленной и боевой, несомненно, сказывается на улучшении работы промышленности и сельского хозяйства. В 1947 году крупнейшие заводы Сталинграда и в целом вся промышленность области не выполняли производственных планов, а в этом году из месяца в месяц промышленность перевыполняет месячные и квартальные планы. 10-месячный план выполнен сталинградской промышленностью в целом на 110,7 процента.

Сталинградский тракторный завод сейчас выпускает тракторов на 89 процентов больше, чем в соответствующий период прошлого года. Тракторозаводцы настойчиво борются за выполнение годового плана ко Дню Сталинской Конституции. Десятки тысяч тонн стали и проката дали сверх плана металлурги завода «Красный Октябрь». Сталинградская промышленность освоила выпуск новых видов продукции, которая до войны не производилась.

Достигнуты первые успехи и в сельском хозяйстве. На 200 тысяч гектаров перевыполнен план под'ема зяби. На 104 процента выполнен годовой план тракторных работ. Выполнены планы поставки молока, мяса, овощей, животного масла, картофеля.

Большую работу проводят агитаторы по раз'яснению постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) «О плане полезащитных лесонасаждений, внедрения травопольных севооборотов, строительства прудов и водоемов для обеспечения высоких и устойчивых урожаев в степных и лесостепных районах европейской части СССР». Во всех колхозах области прошли собрания, посвященные обсуждению этого исторического постановления. С докладами на этих собраниях выступали руководящие партийные и советские работники. Сейчас мы посылаем из областного центра в села 150 лучших пропагандистов для глубокого раз'яснения великого сталинского плана борьбы за высокие и устойчивые урожаи. Одновременно мы должны и будем широко популяризировать опыт передовых районов и колхозов, по-большевистски взявшихся за создание полезащитных полос и за другие мероприятия по борьбе с засухой.

Везде по области проводятся по этим вопросам инструктивные совещания и семинары агитаторов. Партийные кабинеты организуют выставки литературы и консультации. Так, в парткабинете Котельнического райкома ВКП(б) для сельских агитаторов был прочитан доклад на тему «Перспективы развития земледелия в Котельническом районе в связи с историческим постановлением партии и правительства о борьбе с засухой». В помощь агитколлективам в газетах и областном «Блокноте агитатора» публикуются статьи и лекции. «Сталинградская правда» уже опубликовала лекции о сталинском плане наступления на засуху, о травопольном севообороте. Готовится к печати несколько брошюр и плакатов, пропагандирующих постановление партии и правительства.

Постановление Совета Министров и ЦК ВКП(б) в огромной мере повысило тягу колхозников к овладению мичуринской наукой, передовыми мичуринскими методами преобразования природы. В мичуринские кружки вступили тысячи колхозников. В них пришло также много агитаторов, чтобы, овладев агротехническими знаниями, еще активнее участвовать в борьбе за высокие и устойчивые урожаи.

* * *

Парторганизации области немало сделали для усиления политической агитации. Но еще больше предстоит сделать.

Большевики сталинградской парторганизации понимают, что нельзя успокаиваться на достигнутом. В области есть еще немало первичных и районных парторганизаций, где до сих пор слабо осуществляется руководство агитационной работой. Отстает от запросов трудящихся радиофикация колхозов, МТС и совхозов. Неудовлетворительно поставлено кинообслуживание населения. Есть еще населенные пункты, где месяцами не бывает кинопередвижки.

Сталинградская парторганизация принимает меры, чтобы устранить эти и другие недостатки, полностью выполнить постановление ЦК ВКП(б). Вооруженные этим постановлением, сталинградские большевики стремятся поднять еще выше уровень политической работы в массах, еще успешнее мобилизовать трудящихся на борьбу за досрочное выполнение плана послевоенной сталинской пятилетки.

М. ВОДОЛАГИН,
секретарь Сталинградского обкома ВКП(б).

О приеме новых членов в Организацию Об'единенных Наций

Речь А. Я. ВЫШИНСКОГО на заседании специального Политического комитета 22 ноября 1948 года

(Продолжение. См. «Правду» от 24 ноября)

3. Не консультативное заключение Международного суда, а мнение группы судей

Я хочу теперь перейти к более важному вопросу — о консультативном заключении Международного суда. Но позвольте, прежде всего, поставить один вопрос: правильно или нет, что мы имеем консультативное заключение Международного суда? Я на этот вопрос отвечаю отрицательно.

К сожалению, мы не имеем консультативного заключения Международного суда и не имеем такого заключения особенно по тому вопросу, который был сформулирован в резолюции Генеральной Ассамблеи от 17 ноября 1947 года.

Позвольте вам это сейчас кратко изложить и постараться это доказать.

Известно, что Международный суд состоит из 15 членов. Известно, что у нас имеется заключение 9 членов, затем имеется два особых мнения двух представителей, входящих в эту девятку, а именно г-на Альвареса, чилийского представителя, и г-на Асеведо, бразильского представителя. В числе девяти, представивших свое заключение, которое именуется заключением Международного суда, в сущности говоря, нет даже большинства Международного суда, ибо из девяти двое по самому важному вопросу о том, можно ли при голосовании в Совете Безопасности о приеме новых членов руководствоваться какими-либо мотивами, кроме тех, которые указаны в статье 4, или нельзя,— из этих девяти членов Международного суда два члена — Альварес и Асеведо подали свои особые мнения, в которых они расходятся с остальными семью членами Международного суда по некоторым важным вопросам. Следовательно, по этим вопросам уже нет голосов девяти членов суда, а имеются только семь голосов.

Есть еще мнение так называемого меньшинства из четырех судей, и есть еще мнение двух судей, которые присоединились в основном к мнению меньшинства.

Итак, у нас есть четыре группы: первая — девять членов Международного суда (по одним вопросам) и минус два члена Международного суда (по другим вопросам): вторая — это те самые два члена, которые исключаются из девяти; третья — четыре, или меньшинство, и четвертая группа — двое, присоединившиеся к этому меньшинству. Я спрошу: кто в большинстве? Я спрошу: кто в меньшинстве? Среди «четырех» мы имеем: профессора Бадевана — Франция, профессора Макнейра — Великобритания, канадского ученого Рида, мы имеем польского ученого Винярского, к ним присоединились советский представитель профессор Крылов и югославский представитель профессор Зоричич.

Можно ли при таких обстоятельствах говорить, что мы имеем консультативное заключение Международного суда? Не правильнее ли было бы сказать, что мы имеем несколько заключений отдельных групп или отдельных членов Международного суда? Думаю, что это было бы более правильно.

Здесь были сделаны попытки оспорить мнение шести членов суда. Австралийский делегат полковник Ходжсон с видом заправского ученого профессора международного права критиковал особое мнение «меньшинства», в составе Бадевана, Макнейра, Рида и других. Но мы все, вероятно, впервые слышим, что полковник Ходжсон был специалистом международного права.

Мы знаем, что г-н Арсе — аргентинский делегат, хирург-акушер. Но едва ли кто из нас предполагал, что он настолько специализирован по международному праву, что без труда расправляется с весьма сложными проблемами международного права: оказывается, это так. Не скрою, что было все же как-то не по себе слышать, как они разоблачали научную «несостоятельность» крупнейших ученых-международников.

Во всяком случае хотелось бы слышать не голос отрицания правильности мнения «меньшинства», а доказательства этого. А этого-то как раз критикам и недоставало.

И вот нам теперь говорят — Австралия даже предложила резолюцию, — чтобы мы рекомендовали Совету Безопасности руководствоваться консультативным заключением Международного суда. Мы на это должны сказать: да ведь нет консультативного заключения Международного суда. Есть какой-то документ, который называется так, но что же это за заключение Международного суда, где только 7 членов из 15 высказались по спорным вопросам так, как этого добивалось большинство Генеральной Ассамблеи.

Когда в докладе ставятся вопросы, которые как раз нас интересуют, — во-первых, является ли данный вопрос о приеме юридическим вопросом или политическим, — то на этот вопрос не только четверо судей — Бадеван, Макнейр, Винярский, Рид, не только еще двое судей — Крылов и Зоричич, но еще и судьи Альварес и Асеведо, — нам говорят: это не только юридический вопрос, как думает семерка, а это вопрос и юридический и политический.

Когда говорят: можно ли считать, что только условия, установленные в статье 4, являются обязательными, а что сверх того, то «от лукавого»,— и со всем этим нельзя считаться,— то не только четверка — Макнейр, Бадеван, Рид, Винярский — и присоединившиеся к ним Крылов и Зоричич, но и Альварес и Асеведо считают, что обязательные условия, установленные в статье 4, не исключают и политических соображений, которыми надо руководствоваться, особенно такому органу, как Совет Безопасности, который является не академией юридических наук, а органом политическим, и следовательно, решения которого не могут быть только юридическими.

И когда семерка судей говорит, что между правовыми нормами и политическими мотивами или критериями есть противоречие, надо разрешить в пользу юридических критериев, ибо иное не предусмотрено уставом, — то и Асеведо, и Альварес, и четверка, о которой я говорил, и присоединившиеся к ним два представителя, так сказать, славянской отрасли международного права Крылов и Зоричич говорят: нет, право и правовые нормы совместимы с политическими критериями.

И это правильно, так как право вообще есть не что иное, как инструмент политики, и поэтому противопоставлять право политике нельзя. Политика действует в ряде случаев при помощи права, правовых институтов и правовых норм, она использует право как орудие, как инструмент своего осуществления. Противоречия здесь органического нет и не может быть. И странно было бы, господа, чтобы в таком серьезном вопросе, как прием новых членов, где скрещиваются политические интересы, где идет политическая борьба, чтобы в решении такого вопроса умолкли политические мотивы и заговорили бы только одни юридические мотивы, говорили бы и действовали одни юридические нормы.

Я позволю себе утверждать, что в этом вопросе четверка в лице Макнейра, Бадевана, Рида, Винярского, присоединившиеся к ним Крылов и Зоричич и присоединившиеся к ним в этом мнении Альварес и Асеведо держатся той точки зрения, что кроме правовых требований, которые содержатся в статье 4, каждый член Организации Об'единенных Наций, голосующий по поводу приема того или другого государства в члены Организации, имеет полное право руководствоваться, не может не руководствоваться и политическими соображениями. Если вы хотите подтверждения, пожалуйста, я их представлю дальше. Но, прежде всего, я хотел бы обратить внимание на то, как шло в Международном суде обсуждение вопроса, поставленного перед ним Генеральной Ассамблеей. Нужно сказать по этому поводу следующее.

Во-первых, Международный суд считал необходимым поставить перед собой некоторые предварительные, преюдициальные вопросы. Одним из таких предварительных вопросов был именно вопрос о том, что означает, что представляет собой тот пункт вопроса, поставленного перед Международным судом Генеральной Ассамблеей, который вам хорошо известен и который сформулирован таким образом:

Имеет ли член Организации Об'единенных Наций, призванный в силу статьи 4 устава голосовать в Совете Безопасности или в Генеральной Ассамблее по вопросу о приеме государства в члены Организации Об'единенных Наций, юридическое основание ставить свое согласие о приеме в зависимость от условий, прямо не предусмотренных в пункте 1 упомянутой статьи? В частности, может ли он, признавая, что условия, предусмотренные в статье 4, выполнены соответствующим государством, обусловить свой утвердительный голос тем условием, чтобы одновременно с этим государством были приняты в члены Организации другие государства?

Так поставлен был вопрос в Генеральной Ассамблее. Я должен напомнить, что советская делегация с самого начала возражала против такой постановки вопроса, потому что, в сущности говоря, двух мнений здесь не может быть. Вопрос Генеральной Ассамблеи, по существу, сводится к тому, чтобы установить: можно ли при решении вопроса о приеме новых членов в Организацию Об'единенных Наций не руководствоваться статьей 4 устава. Ясно, что на этот вопрос нужно дать отрицательный ответ. Конечно, нельзя не руководствоваться этой статьей, конечно, нужно руководствоваться этой статьей. Почему? Потому, что статья для того и написана, чтобы ею руководствоваться.

Но что значит «руководствоваться статьей»? Это значит, что нужно поступать в соответствии с ее содержанием. А содержание ее каково? Оно изложено в некоторых пунктах: что страна должна быть миролюбива, что она должна быть согласна принять устав и принять на себя эти обязательства, что она должна быть способна их выполнять и т. д. Что же тут еще спрашивать Международный суд? И, как, может быть, некоторые из вас помнят, в прошлом году советская делегация настойчиво доказывала, что по этому вопросу в Международный суд обращаться за консультацией нет никаких оснований и нет никакой необходимости, ибо вопрос и без этого достаточно ясен. Тем не менее Генеральная Ассамблея решила иначе.

Поставленный Генеральной Ассамблеей Международному суду вопрос неправилен, потому что, в сущности говоря, при этом ссылались на то, что кто-то где-то что-то сказал, но никто, никакая делегация не ставила официально и формально вопроса таким образом: примите одних, тогда мы примем других.

Сегодня г-н Ходжсон говорил о торге. Известно, что торговля за кулисами производится всякая, и мы знаем, что есть много преуспевающих в этом деле. Но я спрашиваю вас: разве когда-нибудь, какая-нибудь делегация ставила официально вопрос о том, что-де «мы согласны принять таких-то и таких-то, если вы примете таких-то и таких-то». Где, когда, какая делегация ставила так вопрос? Советская делегация на себя этого принять не может. Советская делегация вместе с тем считает справедливым, чтобы все были приняты, кто удовлетворяет условиям статьи 4, и чтобы была отброшена всякая дискриминация по отношению к тем государствам, внутренний строй которых или направление политики которых почему-то не нравится тем или другим вершителям мировых судеб: «мы, — говорят, — не можем принять Болгарию, потому что Болгария не уважает прав человека».

Если так ставить вопрос, то этот вопрос — уважаются ли ими права человека, должен быть обращен раньше всего к тем государствам, которые сопротивляются принятию Болгарии в Организацию Об'единенных Наций. Можно быть уверенным, что они не смогут дать на этот вопрос положительный ответ.

Совершенно неправильно поступает Ассамблея, спрашивая, можно ли, исходя из статьи 4, обусловить прием одних государств требованием приема других, — конечно, нельзя. Исходя из статьи 4—нельзя. А исходя из логики и из политических условий в политических органах — можно, нужно и неизбежно.

Поэтому мы говорили в прошлый раз на Генеральной Ассамблее: формально статья 4 не дает оснований ставить вопрос так, как поставила Генеральная Ассамблея, испрашивая консультативное заключение у Международного суда. А по существу, без постановки такого вопроса, если вы не хотите обманывать самих себя и лицемерить, то вы должны сказать: без этого не обойдешься, потому что там, где сталкиваются политические интересы и мнения, там неизбежно, при решении вопроса, руководствоваться политическими соображениями. И весь вопрос заключается только в том, исключает ли статья 4 возможность таких политических мотивов. Мы считаем, как это считают и восемь судей, т. е. большинство Международного суда, что статья 4 этого не исключает. Почему? Потому, что вопрос этот о приеме новых членов не юридический, а политический. Не девять, а лишь семь членов Международного суда стоят по этому вопросу на той точке зрения, что данный вопрос является юридическим, а не политическим. Насколько эта семерка сама не была уверена в своей позиции, видно из того, что консультативное заключение — мнение так называемого «большинства», а в действительности меньшинства, по вопросу о том, как нужно понимать запрос Генеральной Ассамблеи,— указывает на то, что абстрактная форма, которая была придана этому запросу, исключает возможность говорить о каком-либо применении этого консультативного заключения к конкретным практическим вопросам. Таким образом, давая свое консультативное заключение, эта девятка членов просит не применять этого заключения, которое дается в абстрактной форме, к конкретным, практическим случаям, потому что они не хотели вмешиваться в решение этих конкретных вопросов, имеющих политический характер.

А теперь нам говорят, и даже представили соответствующую резолюцию, рекомендующую Совету Безопасности руководствоваться этим консультативным заключением при решении практических вопросов. Это оговорка, которая делает честь девяти членам Международного суда. Однако она не будет принята во внимание потому, что будет сделана попытка воспользоваться этим заключением, чтобы подкрепить свою позицию.

Основной вопрос, который был поставлен перед Международным судом, таким образом, заключается в следующем: что собой представляют условия статьи 4-й? Достаточны ли они или только необходимы? Тут правильно говорилось: если они только необходимы, то могут быть еще другие, добавочные. Если они достаточны, то-есть исчерпывающие, то, следовательно, никаких добавочных условий или критериев выдвигать нельзя.

Девять судей считают, что эти условия являются достаточными, то-есть, что никаких других, кроме тех, которые указаны в статье 4, нельзя выдвигать. Но с таким заключением девяти членов Международного суда нельзя согласиться. Тем более, что это заключение вовсе не вытекает из собственной позиции этих девяти судей. Ведь эти судьи сами в своем заключении признают, что статья 4, хотя и носит исчерпывающий характер,— я буквально цитирую вам то, что говорится в заключении этих девяти судей, которые выступают от имени Международного суда,— все же не исключает дискреционной оценки фактических обстоятельств, позволяющих проверить наличие требуемых условий.

Статья 4 не запрещает принимать в соображение любое фактическое обстоятельство, которое с полной основательностью и добросовестностью может быть связано с критериями и условиями этой статьи. Девять судей признают, что учет этих обстоятельств допустим ввиду самого характера условий, формулированных одновременно очень широко и очень гибко. Этот учет не устраняет никакого политического соображения, могущего быть связанным с критериями или условиями, пред'являемыми при приеме в члены Организации Об'единенных Наций. Вот что говорит это «большинство» Международного суда. Они говорят, что никакое политическое соображение не может быть устранено при решении вопроса о приеме новых членов. Почему вы об этом забываете? Почему вы проходите мимо этого? Потому, что в другом случае эти же 9 членов суда, за исключением Альвареса и Асеведо, отступают от этого правила, вступая с самими собой в коренное, глубокое противоречие.

Но если есть противоречие между двумя положениями одних и тех же консультантов, то ведь надо же об'яснить, почему избирается первое и отбрасывается второе, а не наоборот? Дайте в таком случае ваши доказательства. Но вы ничего не доказали и не можете доказать. Не можете потому, что природа вещей такова, что это вопрос не юридический, хотя, конечно, в нем имеются юридические элементы, но политический.

Больше того, Альварес говорит, и это очень хорошо сказано у него, очень популярно: перед Международным судом, когда к нему поступает какой-нибудь вопрос на консультацию, всегда должен встать предварительный вопрос: «Является ли этот вопрос юридическим или политическим?»

Если он политический, Международный суд должен уклониться от принятия этого вопроса к своему рассмотрению; если это вопрос юридический, тогда Международный суд должен принять его к своему рассмотрению. Конечно, говорит Альварес, всякий юридический вопрос имеет элементы политические, и не может суд, решая даже вопрос юридический, не считаться с этими политическими элементами.

Но ведь это же говорит и большинство, большинство, консультативное заключение которого вы считаете образцом и рекомендуете или хотите рекомендовать Совету Безопасности для использования, для руководства. Ведь большинство признает, что политические соображения, могущие быть связанными с условиями, пред'являемыми при приеме новых членов в Организацию Об'единенных Наций, не могут быть устранены из поля зрения тех, кто решает вопрос о приеме.

В заключении этих девяти членов Международного суда говорится больше: указывается, что статья 4-я устанавливает пределы, в которых осуществляется свобода решения вопроса, причем эти пределы предполагают «широкую свободу оценки», как говорится в заключении девяти судей. Больше того, эти судьи говорят, что мотивы, по которым голосует «за» или «против» тот или другой член Организации, решая вопрос о приеме в Организацию Об'единенных Наций, не подлежат контролю, ибо это есть дело свободы решающего. Это есть его суверенное право. Они говорят: «Никакой уполномоченный не может иметь ни больше и ни меньше прав и обязанностей, чем принадлежит самому органу, который его уполномочил». Если мы с вами выступаем в качестве представителей наших государств, то мы имеем не больше прав, чем имеет само государство, и не меньше прав, чем оно ими обладает, а ровно столько, сколько оно имеет.

Но государство обладает правом — и это право священно,— это право принимать решения, не отчитываясь ни перед кем в том, почему оно принимает то или иное решение. Это есть его суверенное право, оно бесконтрольно, оно дискреционно, ибо само государство не подконтрольно никому — это суверенное государство.

Девять судей все это признают, они признают, что политические мотивы могут иметь место при решении вопроса о приеме, они признают, что мотивы политические не подлежат контролю и что вообще при решении вопроса о приеме каждый из голосующих свободен, как свободно суверенное государство, представителем которого он является.

Но девять членов Международного суда проявляют здесь нерешительность и колебание, но тем не менее они, как видите, не отклоняют политические мотивы. Но вот те два члена этой девятки, о которой говорили, г-да Альварес и Асеведо, заняли в этом случае совершенно самостоятельную позицию. Позвольте мне процитировать несколько строк из особого мнения Альвареса. Он говорит: «Традиционное различие между юридическим и политическим, как и традиционное различие между областью права и областью политики, в настоящий момент претерпевает глубокие изменения. Юридическими вопросами считались вопросы, подчиняющиеся нормам права, а политическими — вопросы, предоставленные свободной оценке государства. Отношения между государствами стали разносторонними и многосложными. Вследствие этого они представляют одновременно различные аспекты: юридический, политический, экономический, социальный и т. д.». «Кроме того,— говорит Альварес,— многие вопросы, рассматривавшиеся по существу как юридические, такие, например, как толкование какого-либо договора, могут в некоторых случаях приобретать, главным образом, политический характер».

Это прямо относится к нашему спору. В частности, говорит Альварес, это имеет место, когда речь идет о мирном договоре и значительное число вопросов обнаруживает двойной характер—юридический и политический, и главным образом те из них, которые касаются международной организации.

«Таким образом,— добавляет Альварес,— далекие от того, чтобы противостоять друг другу, как это было когда-то, право и политика в настоящее время тесно связаны между собой».

Так рассуждает один из крупных представителей латино-американской отрасли международного права. Вы знаете, что Международный суд составлен из представителей основных правовых систем мира, как говорится в уставе. Вот представители одной из таких основных систем мира, нашедших свое выражение в работах и в юридической мысли латино-американских стран, и представлены в Международном суде Альваресом и Асеведо.

У нас здесь нет расхождения по этому кардинальному вопросу о соотношении права и политики. Расхождение у нас в другом. Мы идем дальше. Мы говорим, что право вообще не имеет самостоятельной роли, оно всегда является продуктом классового господства, оно выражает собой политику господствующего класса, является только инструментом этой политики.

Г-н Альварес и г-н Асеведо говорят, что между правом и политикой нет противоречия и не может этого быть. Это совершенно правильно. Но это упускают из вида остальные судьи, уже превратившиеся из девяти в семь членов Международного суда, ставшие, таким образом, не большинством, а меньшинством суда, потому что семь из 15 всегда являются не большинством, а меньшинством.

Значит, представленное нам по этому вопросу мнение есть мнение меньшинства, а не большинства.

Так будьте любезны тогда, господа, оперируя с этим мнением, не называть его мнением Международного суда, потому что судьи, которые его разделяют, даже не представляют собою большинства членов Международного суда в этом вопросе. Они составляют меньшинство суда, которое нельзя выдавать за консультативное заключение Международного суда. Это — не консультативное заключение Международного суда, какую бы вы вывеску здесь ни навесили и какие бы вы слова на этой вывеске ни написали. Вот так обстоит дело с этим вопросом.

Девять членов Международного суда, таким образом, не представляют собою — хотя они называются девятью — большинства, и по существу мы, следовательно, имеем ответ, который не может считаться ответом Международного суда. У нас есть несколько мнений, а именно те, о которых я уже говорил. Какие же нужно сделать выводы из всего того, что здесь сказано?

Во-первых, статья 4-я говорит, что прием «открыт». Во-вторых,— что прием «производится». Вот эти выражения: «открыт», «производится» — не являются императивными, категорическими. Это не есть обязательное требование принять, а только возможность приема при наличии условий, которые указаны в статье 4-й. Значит, если нет условий, которые указаны в этой статье 4-й, тогда прием не открыт, тогда прием не может быть произведен. Если есть эти условия, то прием открыт, прием может быть произведен. Но обязан ли быть произведен этот прием, то-есть обязаны ли Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея при наличии этих условий принять в члены ООН любое государство, удовлетворяющее условиям статьи 4-й, без учета политических мотивов? Нет, потому что здесь играют решающую роль вопросы политического характера, которые связаны с приемом, хотя непосредственно они и не указаны в тексте статьи 4-й.

(Продолжение следует).

В Национальном собрании Франции

ПАРИЖ, 24 ноября. (ТАСС). На вчерашнем заседании Национального собрания представители различных групп выразили свое отношение к предложению Жака Дюкло о создании комиссии по проверке банковских счетов коммунистической партии и источников финансирования газеты «Попюлер».

Выступившие с речами Жан Массон (радикал-социалист), Луи Роллен (член крайне реакционной «Партии республиканской свободы» — ПРЛ), Лежандр (ПРЛ), Капитан (член реакционной организации — «Демократический и социалистический союз сопротивления» — ЮДСР) и Жак Барду («Группа крестьянского действия») повторили вновь все ранее высказанные клеветнические утверждения о так называемой «подрывной деятельности коммунистической партии», о «деньгах из-за границы», об «участии Коминформа в организации забастовок» и т. д. Лежандр заявил, что будет голосовать за доверие правительству, если последнее примет законы об удалении коммунистов с руководящих государственных постов; ограничит право на забастовки и примет закон о мажоритарной системе голосования. Деголлевец Капитан высказался за ускорение роспуска Национального собрания и проведение новых выборов. Капитан заявил, что он и его группа будут голосовать против доверия правительству.

Представитель социалистической группы Огюстен Лоран повторил все измышления Жюля Мока о забастовке горняков и о коммунистической партии и, не будучи в состоянии отрицать наличия у газеты «Попюлер» финансовых средств, поступающих из-за границы, пытался изобразить их как «братскую помощь» социалистических партий других стран. Лоран высказался против создания комиссии по расследованию.

Выступивший от имени коммунистической группы Жак Дюкло вновь разоблачил утверждения Мока и других реакционных ораторов. «Дешевый полицейский роман Жюля Мока,— сказал Дюкло,— привел в смущение даже самих членов правительства. Все его утверждения лживы от начала до конца. Мы уличаем Жюля Мока во лжи и выдвигаем против него обвинение. Красноречивое молчание Жюля Мока о денежных средствах газеты «Попюлер» говорит само за себя. Мало того, что эта газета получает деньги из-за границы, она имеет счет в иностранном банке. Этим банком является «Франко-американское банковское общество», в руководстве которого находятся люди с сомнительной репутацией». Дюкло документально опроверг утверждения, будто затраты коммунистической партии на выпуск брошюр превышают её доходы.

Дюкло призвал Национальное собрание голосовать за предложение коммунистов, чтобы внести полную ясность в дело. Национальное собрание, сказал он, не должно ни в коем случае согласиться с выдвинутыми против коммунистической партии обвинениями без расследования. Голосовать против предложения коммунистов, сказал он, это значит признать, что обвинения Мока не могут выдержать испытания проверкой. Мы требуем, сказал Дюкло, публичного голосования с трибуны.

В своем выступлении премьер-министр Кэй повторил утверждения о «саботаже», о «необходимости новых усилий для восстановления страны», о «необходимости изыскания новых ресурсов», о «необходимости реформы налоговой системы» и т. д. Касаясь предстоящего голосования, Кэй сказал: Речь идет о том, чтобы одобрить всю проделанную правительством работу и всю правительственную политику.

Публичное голосование по вопросу о предложении коммунистической группы и о доверии правительству перенесено на сегодняшнее заседание.

Затем встал вопрос об установлении даты обсуждения интерпелляции Франсуа Бийю (коммунист) о Руре. Интерпелляция Бийю была намечена к обсуждению Национальным собранием на 26 ноября. Бийю потребовал немедленного обсуждения интерпелляции. Министр иностранных дел Шуман выступил против немедленного обсуждения, мотивируя это тем, что, пока ведутся переговоры по этому вопросу с англо-американцами, не стоит обсуждать интерпелляцию в Национальном собрании. Деголлевец Плевен высказался против мнения Шумана, упрекнув его в том, что он следует политике своего предшественника, т. е. намерен поставить Национальное собрание перед свершившимся фактом. В результате голосования большинством в 100 голосов предложение Бийю о немедленном обсуждении интерпелляции о Руре было отклонено. Обсуждение интерпелляции Бийю отложено на 26 ноября.

ПАРИЖ, 24 ноября. (ТАСС). Как передает агентство Франс Пресс, сегодня в Национальном собрании состоялось голосование предложения парламентской группы коммунистической партии о создании комиссии по проверке счетов коммунистической партии и органа социалистической партии газеты «Попюлер».

Как сообщалось, премьер-министр Кэй заявил, что отклонение этого предложения будет означать выражение доверия правительству. 316 голосами против 164 при 480 голосовавших Национальное собрание отклонило предложение депутатов-коммунистов.

Меморандум французского правительства по вопросу о Руре

ПАРИЖ, 24 ноября. (ТАСС). Как передает агентство Франс Пресс, французское правительство передало американскому и английскому правительствам меморандум, в котором оно не признает решение этих правительств предоставить будущему западногерманскому правительству право решать вопрос о собственности на шахты и сталеплавильные заводы Рура.

На с'езде Конгресса производственных профсоюзов США

НЬЮ-ЙОРК, 24 ноября. (ТАСС). На с'езде Конгресса производственных профсоюзов (КПП) председатель Конгресса Мэррей выступал трижды с выпадами против левого крыла Конгресса и с антисоветской клеветой. Он обрушился на компартию Соединенных Штатов, на сторонников Уоллеса, на противников «плана Маршалла» и на два небольших профсоюза — конторских служащих и государственных служащих, возглавляемых представителями левого крыла Даркином и Флэксером. Даркин одновременно являлся председателем нью-йоркского профсоюзного центра Конгресса производственных профсоюзов, ликвидированного накануне с'езда исполнительным комитетом Конгресса производственных профсоюзов за... «нарушение политики руководства Конгресса».

Мэррей призвал все профсоюзы, входящие в состав КПП, поддерживать позицию с'езда по вопросам внешней политики.

На с'езде с докладом левого меньшинства выступил председатель профсоюза пищевой и табачной промышленности Гендерсон, который возражал против поддержки «плана Маршалла» руководством Конгресса производственных профсоюзов. Он указал также, что в период избирательной кампании профсоюзы, поддерживавшие кандидатуру Уоллеса в президенты, помогли внести ясность во многие вопросы.

Председатель профсоюза конторских служащих Даркин назвал выпад Мэррея против этого профсоюза ударом в спину, который будет использован предпринимателями.

На вчерашнем заседании с'езда правое руководство предложило три резолюции — по вопросам внешней политики, отношений КПП со Всемирной федерацией профсоюзов (ВФП) и по вопросу повышения заработной платы рабочим. По этим вопросам левое меньшинство внесло свои резолюции.

По сообщению агентства Ассошиэйтед Пресс, резолюция руководства КПП поддерживает внешнюю политику Соединенных Штатов и обрушивается на политику Советского Союза, в частности в вопросе о «плане Маршалла» и в вопросе о так называемом «вето». Резолюция левого крыла критикует политику Соединенных Штатов и призывает к скорейшему проведению переговоров между Соединенными Штатами и Советским Союзом.

Резолюция руководства об отношениях КПП со Всемирной федерацией профсоюзов уполномочивает исполнительный комитет КПП «принять любые меры, какие он считает наиболее соответствующими политике и целям КПП». В резолюции левого крыла по этому вопросу подтверждается поддержка Всемирной федерации профсоюзов со стороны КПП и его участие в этой федерации.

В резолюции руководства КПП по вопросам заработной платы прямо не упоминается требование о повышении заработной платы.

На с'езде Американской федерации труда

НЬЮ-ЙОРК, 24 ноября. (ТАСС). С'езд Американской федерации труда переизбрал председателем АФТ Грина и секретарем — Мини. Переизбраны также все 13 прежних членов исполнительного комитета.

Левая финская и шведская печать возмущена освобождением Таннера и Линкомиеса

ХЕЛЬСИНКИ, 24 ноября. (ТАСС). Демократическая общественность Финляндии негодует по поводу освобождения Таннера и Линкомиеса из тюрьмы.

«Вапаа сана» подчеркивает, что Таннер, видно, ничему не научился и ничего не забыл. Выпущенный на свободу, этот государственный преступник ринулся прямо в область политики и начал даже нагло нападать в «интервью» на прежнее правительственное направление, которому финский народ может только выразить благодарность за свое спасение. Если бы Финляндия была правовым государством, то Таннер после такого выступления сразу же потерял бы возможность пользоваться своей «условной» свободой, пишет газета.

«Тюкансан саномат» сообщает, что конференция окружной организации КПФ в Турку, обсудив сообщение об освобождении Таннера и Линкомиеса, констатировала, что освобождение этих главных виновников войны является вызовом, брошенным сторонникам мира и демократии и Советскому Союзу. Этот шаг финского правительства доказывает, что правящие круги желают восстановить довоенные отношения Финляндии к её великому восточному соседу. Конференция выразила решительный протест против освобождения Таннера и Линкомиеса и призвала всех трудящихся бороться за устранение нынешнего правительства, освобождающего военных преступников, и за сформирование подлинного правительства трудящихся.

СТОКГОЛЬМ, 24 ноября. (ТАСС). Главный редактор газеты «Ню даг» Юханссон пишет по поводу освобождения из тюрьмы финского виновника войны Таннера: «Старым военным преступникам живется хорошо в Финляндии. Таннеру и его сообщникам не пришлось испытать на себе ужасный каторжный режим, который они применяли против борцов за мир и социализм. Финские каторжные тюрьмы в 20-х и 30-х г.г. не были рекламой для Таннера и других властителей Финляндии. Еще более ужасное положение существовало в финских тюрьмах в военные годы. Тогда заключенные не получали ни сигар, ни добавочного питания. Они голодали. Они ели траву на тюремных дворах. Антикайнена содержали в камере без стекол при 30-градусном морозе. Многих борцов за мир расстреляли или умертвили иным способом. Поборники режима Таннера—Рюти зверски обращались с русскими военнопленными. Теперь шведская печать снова услужливо преклоняется перед Таннером — заклятым врагом социализма и верным другом Гитлера».

Продовольственные затруднения в Западной Германии

БЕРЛИН, 24 ноября. (ТАСС). По сообщениям агентств АДН и ДПД, английский губернатор земли Северный Рейн-Вестфалия генерал Бишоп заявил представителям печати, что положение со снабжением хлебом «очень опасное». Он сказал, что, если крестьяне Западной Германии не будут поставлять хлеба больше, чем до сих пор, то месячные хлебные рационы с декабря месяца *будут сокращены* на два килограмма. Согласно официальным английским подсчетам, до 25 процентов всего зерна, полученного от урожая в Западной Германии, утекло по каналам черного рынка. В то же время крестьяне земли Северный Рейн-Вестфалия только на 22 процента выполнили свои обязательства по поставкам. Бишоп подчеркнул, что не может быть и речи о дополнительном ввозе зерна в Бизонию.

Как сообщает агентство АДН из Штутгарта, *представитель сельскохозяйственного* ведомства заявил, что в земле Вюртемберг-Баден на мельницах больше нет запасов зерна, так как крестьяне не выполнили и 30 процентов обязательных поставок.

Тяжелое продовольственное положение создалось также в Южном Бадене.

Как передает корреспондент газеты «Берлинер цейтунг» из Мюнхена, баварский министр сельского хозяйства Шлегль предложил американской военной администрации в Германии *новый план сбора поставок*, согласно которому у крестьян, отказывающихся сдавать хлеб, должно быть конфисковано все имущество.

РОСТ БЕЗРАБОТИЦЫ В ЗАПАДНЫХ СЕКТОРАХ БЕРЛИНА

БЕРЛИН, 24 ноября. (ТАСС). Агентство Ассошиэйтед Пресс, ссылаясь на отчет американской военной администрации в Германии за последние две недели, передает, что число безработных в западных секторах Берлина увеличилось с 88.592 до 92.112 человек. Количество фирм, которые закрылись или перешли на сокращенное рабочее время, увеличилось с 13.341 до 13.736.

Макартур утвердил приговоры японским военным преступникам

ЛОНДОН, 24 ноября. (ТАСС). Как сообщает токийский корреспондент агентства Рейтер, генерал Макартур утвердил все приговоры, вынесенные 12 ноября Международным военным трибуналом 25 японским военным преступникам.

Заявление министра финансов Канады Эбботта

ПРАГА, 24 ноября. (ТАСС). Как сообщает корреспондент агентства Телепресс из Бостона, выступая перед крупными промышленниками Соединенных Штатов, *министр финансов Канады Эбботт признал*, что Соединенные Штаты разрушают экономику Канады. Он заявил, что Соединенные Штаты, имея население в 12 раз большее, чем Канада, в 1947 году купили канадских товаров на сумму в 1 млрд. долларов, в то время как Канада была вынуждена купить американских товаров на 2 млрд. долларов. Эбботт жаловался на то, что Соединенные Штаты больше не покупают промышленные изделия в Канаде, и указал, что Канада будет *вынуждена предпринять ограничительные* мероприятия с тем, чтобы уравновесить свой торговый баланс.

Любопытно, что американский журнал «Лайф» в редакционных статьях неоднократно требовал ограничения развития канадской промышленности.

Канадские финансисты одобрили «план Маршалла», предполагая, что они извлекут пользу из торговли с англичанами, и не заметили угрозы со стороны американских *промышленников*, заключающейся в том, что каждый доллар, расходуемый англичанами по «плану Маршалла», контролируется Уолл-стритом. Находясь перед опасностью сокращения производства и образования 200-тысячной армии безработных, канадцы сейчас задают себе вопрос, правильна ли та внешняя политика, которая под предлогом защиты от «красной опасности» отдала их экономику в распоряжение американских империалистов.

ИЗБРАНИЕ КОММУНИСТА В ПАРЛАМЕНТ ЮЖНО-АФРИКАНСКОГО СОЮЗА

ЛОНДОН, 24 ноября. (ТАСС). Касаясь избрания в парламент Южно-Африканского Союза члена городского совета Кейптауна коммуниста Сэма Кана, специальный корреспондент газеты «Дейли уоркер» пишет из Кейптауна: Результаты выборов можно рассматривать как удар по правительственной расовой политике. Во время последней сессии парламента премьер-министр Малан заявил, что правительство намеревается отменить туземное представительство в палате представителей.

Выборы показали, заявляет корреспондент, что туземное население поддерживает политику компартии, которая требует полных политических прав для всех категорий неевропейского населения.

Контрольный юань Китая пред'явил обвинения Сун Цзы-веню

ШАНХАЙ, 25 ноября. (ТАСС). *По сообщениям* из Нанкина, вчера контрольный юань пред'явил бывшему премьер-министру, ныне губернатору провинции Гуандун Сун Цзы-веню обвинения в «нелегальных сделках с валютой и махинациях, нанесших ущерб исполнению его официальных обязанностей» во время проведения денежной реформы в августе этого года. Согласно расследованию, проведенному контрольным юанем, Сун Цзы-вень «незаконно использовал фонды банка провинции Гуандун для закупок большого количества гонконгской валюты по ценам черного рынка между 16 и 19 августа, после того как он возвратился в Кантон из Нанкина, где присутствовал на секретном заседании правительства по вопросу проведения денежной реформы».

Выступление представителя СССР С. К. Царапкина

в Первом комитете по палестинскому вопросу 22 ноября 1948 г.

Палестинский вопрос с полным основанием можно отнести к числу тех вопросов, которым Организация Об'единенных Наций уделяла и уделяет весьма большое внимание. Как известно, непрерывная и упорная борьба еврейского и арабского народов Палестины за свою независимость заставила Великобританию, управлявшую этой территорией по мандату Лиги наций, поставить вопрос о Палестине на решение Организации Об'единенных Наций.

Палестинский вопрос был тщательно и всесторонне изучен Организацией Об'единенных Наций, и 29 ноября 1947 г. Генеральная Ассамблея подавляющим большинством голосов приняла известное всем решение о прекращении британского мандата над Палестиной и о создании в Палестине двух независимых государств — арабского и еврейского. Несомненно, что это было единственно правильным и справедливым решением вопроса, соответствующим коренным национальным интересам как *еврейского, так и арабского народов Палестины*, каждый из которых имеет право на самоопределение, право на создание своего самостоятельного государства.

Вторая сессия Генеральной Ассамблеи, утвердив план раздела Палестины на два государства — арабское и еврейское, поручила Совету Безопасности принять необходимые меры, предусмотренные в этом плане, в целях проведения его в жизнь. Совет Безопасности не выполнил, однако, своего *долга в этом вопросе. Вместо того*, чтобы провести в жизнь решения Генеральной Ассамблеи, большинство Совета Безопасности, руководимое представителями США и Англии, стало на путь ревизии этого решения.

США и Англии удалось добиться созыва в апреле с. г. специальной сессии Генеральной Ассамблеи с целью пересмотра решения Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1947 г. Как известно, на этой сессии США *выступили с планом установления* над Палестиной опеки ООН. Однако большинство Ассамблеи не согласилось с этим планом ревизии предыдущего решения о Палестине. Потерпев неудачу в этом вопросе, США и Англия прибегли к новому маневру, поставив вопрос об учреждении в Палестине института посредника. Под давлением США и Англии большинство Ассамблеи приняло 14 мая 1948 года резолюцию о назначении специального посредника Организации Об'единенных Наций по Палестине, ограничив, однако, круг его деятельности чисто посредническими функциями.

Но, как известно, посредник Организации Об'единенных Наций вместо того, чтобы ограничиться выполнением возложенного на него поручения по осуществлению перемирия и по нормализации при помощи мирных средств возникшей в Палестине обстановки, создавшейся и обострившейся ввиду позиции некоторых держав в *палестинском вопросе, решил заняться делом*, которое ему Генеральная Ассамблея не поручала. Он занялся выработкой нового плана будущего устройства Палестины, взамен плана, предусмотренного решением Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1947 г. Это, конечно, была не его инициатива, не его вина и не его беда. Он действовал так, выполняя волю тех, кто стояли за его спиной, кто давали его деятельности нужное им направление. В июне месяце посредник *вручил евреям и арабам свои предложения* по урегулированию палестинского вопроса. Эти предложения предусматривали вместо создания в Палестине двух независимых государств — еврейского и арабского — создание, как говорится в докладе посредника, союза, в который входила бы и Трансиордания, что создавало бы для Трансиордании, возглавляемой, как известно, британской марионеткой королем Абдуллой, господствующее положение. Палестина оказалась *бы поглощенной Трансиорданией* и целиком попала бы под контроль английских властей. Эти предложения находились в прямом противоречии с решениями Генеральной Ассамблеи. Подобного рода предложения, направленные на срыв решения Генеральной Ассамблеи, наносили ущерб авторитету Организации Об'единенных Наций, компрометировали ее и прежде всего Генеральную Ассамблею, принявшую 29 ноября 1947 г. соответствующее решение о Палестине.

Эти предложения посредника, как известно, были отвергнуты как евреями, так и арабами. Эти предложения не оставляли никакого сомнения в том, где они были подготовлены и какова их цель. Не удивительно, что немедленно после опубликования этих предложений печать и международная общественность восприняли их как предложения, разработанные в министерстве иностранных дел Англии. Дальнейший ход *событий укрепил это мнение*.

Подобная позиция в палестинском вопросе Англии и США, направленная на то, чтобы не допустить проведение в жизнь решений Генеральной Ассамблеи, создавала в Палестине положение неустойчивости, способствовала ухудшению отношений и разжиганию вражды между евреями и арабами, поощряла и толкала правителей некоторых арабских стран и в первую очередь короля Абдуллу на военные авантюры в Палестине, создавала очаг угрозы миру и безопасности на Ближнем Востоке. Спровоцированные извне, военные действия между арабами и евреями повлекли значительные человеческие жертвы и причинили арабскому и еврейскому населению Палестины бедствия и страдания.

Перехожу к докладу посредника. На рассмотрение Генеральной Ассамблеи представлены доклад и предложение посредника по палестинскому вопросу.

Что предлагает нам посредник для разрешения этого вопроса? Его предложения в основном являются повторением тех *прежних предложений, которые он представлял* арабам и евреям в июне с. г. и которые тогда были отвергнуты обеими сторонами. Формальное отличие нынешних предложений заключается лишь в том, что на сей раз он уже не предлагает создания какого-то государства вроде Трансиорданско-Палестинского Союза, он признает необходимость существования самостоятельного еврейского государства, которое, как известно, уже создано, существует и осуществляет суверенитет над всей территорией, которая, согласно резолюции Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1947 г., должна входить в состав еврейского государства. Однако план посредника вновь предлагает такую перекройку территории и границ этого государства, что если бы Генеральная Ассамблея согласилась с такого рода предложениями, то это поставило бы под угрозу жизненные *интересы еврейского государства*.

Известно, что согласно резолюции от 29 ноября 1947 г. область Негев почти полностью должна входить в состав еврейского государства. Посредник же предлагает всю территорию Негева, которая составляет более $^{2}/_{3}$ еврейского государства, передать *арабам. Всю арабскую территорию Палестины*, после включения в неё области Негев, по плану посредника, вновь предлагается передать Трансиордании, а в качестве компенсации еврейского государства за потерю Негева посредник предлагает передать ему крошечную территорию Западной Галилеи. Такое предложение явно рассчитано не только на еще большее разжигание вражды между евреями и арабами в Палестине, но и на то, чтобы посеять семена раздора во *взаимоотношениях даже между самими* арабскими государствами.

Сам посредник считает, что эти предложения будут неприемлемы как для евреев, так и для арабов. Тем не менее он предлагает провести их в жизнь, не обращая внимания на то, как к ним отнесется население Палестины. Посредник в своем докладе даже не пытался обосновывать свои новые предложения. Повидимому, он прекрасно отдавал себе отчет в том, что эти *предложения нельзя защитить*, в обоснование их нельзя привести сколько-нибудь серьезные доводы. Единственное оправдание для внесения своих предложений посредник находит в том, что обстановка-де в Палестине «созрела» и что стороны сейчас будут более склонны к принятию нового решения Генеральной Ассамблеи по палестинскому вопросу.

Но на каком основании сделано такое заключение? Разве временное правительство Израиля согласно с тем, чтобы от территории еврейского государства была отторгнута область Негев, которая является хотя и весьма трудоемким, требующим больших затрат, но всё же достаточно обширным районом будущего освоения и расселения евреев. Разве арабское население Палестины спрашивали, и оно дало свое согласие на то, чтобы территория, предназначенная для создания арабского государства, была аннексирована Трансиорданией и чтобы вместо создания своего собственного демократического государства в Палестине арабское население попало в разряд подданных марионеточного короля Трансиордании *Абдуллы и, таким образом*, вновь погрузилось в полуколониальное состояние, вновь оказалось под фактическим господством английских военно-колониальных властей и англо-американских нефтяных монополий на Ближнем Востоке?

На все эти вопросы в докладе посредника нельзя найти ответа, да он и не ставил перед собой такой задачи. Из анализа предложений посредника явствует, что они противоречат резолюции Генеральной Ассамблеи *от 29 ноября 1947 года и являются* плодом продолжающейся англо-американской политической игры вокруг палестинского вопроса.

Действительное назначение этих предложений заключается в том, чтобы добиться ревизии решения Генеральной Ассамблеи *от 29 ноября 1947 г.* в нужном для Англии и США направлении и подготовить условия, которые обеспечили бы укрепление и расширение влияния США и Великобритании в Палестине на основе империалистического сговора между ними. Последние предложения посредника нельзя рассматривать иначе, как новую попытку навязать ООН такое решение, которое совпадало бы с интересами об'единенных англо-американских штабов и американских и британских нефтяных монополий, но которое в корне противоречит подлинным интересам народов Палестины. С этим согласиться нельзя, и принятие Генеральной Ассамблеей этих предложений *ничем не может быть оправдано*.

Анализируя политику правительства Великобритании в палестинском вопросе, нетрудно заметить, что оно занимало наиболее откровенную позицию срыва решения Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1947 года. Своей первой задачей оно ставило обеспечить за собой в той или иной форме контроль над всей Палестиной. Однако, когда стало очевидным, что, несмотря на всяческое противодействие, *независимое еврейское* государство в Палестине всё же было создано и существует, английская позиция несколько изменилась, и, применительно к новой обстановке, на данной стадии она сводится к тому, чтобы сохранить под британским контролем посредством Трансиордании как можно большую часть Палестины. В этом отношении предложения посредника, отнюдь не по странной случайности, поразительно совпадают с английскими планами.

В этой связи *нельзя не напомнить об* опубликованном 18 июня 1948 года еженедельником «Эль-Ихван эль-Муслимин» письме английского генерала Клейтона посреднику Бернадотту. В этом письме, по сообщению указанного журнала, Клейтон предлагал посреднику свой «план» урегулирования в Палестине. В этом плане предусматривалось создание арабского государства в Палестине «под короной короля Абдуллы». В случае несогласия евреев с этим планом *предполагалось рекомендовать обеим* сторонам статус доминиона.

Далее, в случае отклонения обеими сторонами этого плана, генерал Клейтон предлагал дословно следующее:

«Изменить границы, указанные в плане раздела, путем из'ятия части еврейской территории *и включения её в арабскую* часть, а также путем предложения евреям наименьшей возможной части, на которую могли бы согласиться арабы».

Мы видим, что предлагаемый посредником план послушно идет по пути, подсказанному английским генералом.

Г-н Бевин в своей речи 27 сентября с. г. на Генеральной Ассамблее, как мы все помним, дал самый лестный и, можно сказать, восторженный отзыв о плане Бернадотта. «Мы считаем,— сказал г-н Бевин,— что план, содержащийся в части 1 доклада посредника, является планом, с которым могут согласиться обе стороны, не принося в жертву какие-либо из их жизненных интересов. *Мы считаем, что он дает наилучшую* надежду на устранение разногласий между этими двумя семитскими народами.

Мы поэтому решили целиком поддержать план, предложенный графом Бернадоттом, мы будем настаивать на его скорейшем рассмотрении».

На днях в Первом комитете г-н Макнейл также отстаивал предложения посредника, заявив, что «правительство Соединенного Королевства искренне поддерживает *предложения графа Бернадотта* и отстаивает их одобрение этим комитетом и затем Генеральной Ассамблеей». Г-н Макнейл при этом убеждал нас в том, что Негев не представляет вообще большой ценности и что в Галилее выпадает больше осадков и что это значительно выгоднее для еврейского государства. Странную заботу проявляет г-н Макнейл в отношении еврейского государства, предлагая ему отказаться от довольно крупной по масштабам Палестины территории Негева и взамен этого получить крошечную территорию Западной Галилеи, и, наоборот, предлагает передать Трансиордании в придачу бесплодную и малоценную территорию Негева, упуская, *очевидно*, из виду, что Трансиордания и без того имеет немало своих собственных пустынь.

Госдепартамент США также поспешил заявить о приемлемости предложений Бернадотта. Это не может не свидетельствовать о том, что новые предложения посредника, так же как и прежние, вырабатывались прежде всего в угоду интересам английских и американских монополий.

Принятие предложений посредника, *касающихся изменений тех границ еврейского* и арабского государств, которые были определены решением Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1947 г., не содействовало бы мирному разрешению палестинского вопроса, но способствовало бы продолжению войны в Палестине и создало бы угрозу миру и безопасности на Ближнем Востоке. Симптомы этого мы можем наблюдать в тех разногласиях по поводу предложений посредника, которые имеют место среди арабских государств.

Если до 15 мая с. г. Англия оккупировала Палестину своими собственными войсками, то в настоящий момент почти половина Палестины фактически вновь оказалась оккупированной силами так называемого трансиорданского легиона, который хотя формально и числится в качестве вооруженных сил короля Абдуллы, но фактически состоит на содержании Англии и находится под командованием английского генерала на Ближнем Востоке Глабб-паши и его офицеров.

Британское правительство столь решительно поддерживает план и торопит Генеральную Ассамблею с его принятием, что даже пытается запугать Организацию Об'единенных Наций возобновлением военных действий в Палестине в случае непринятия решения по палестинскому вопросу. Но позволительно спросить, о каком решении говорят представители Англии? Ведь решение относительно Палестины есть, оно в силе, никто его не отменял. Более того, в части, касающейся создания в Палестине независимого еврейского государства, оно уже *выполнено, и государство Израиль создано* и существует.

Не об'ясняется ли такая настойчивость и поспешность британского правительства, стремящегося навязать Организации Об'единенных Наций принятие предложений посредника, желанием не допустить создания в Палестине независимого арабского государства, и вместо этого позволить британской марионетке королю Абдулле аннексировать не только те области Палестины, *которые должны войти* в состав арабского государства Палестины, но и принадлежащую еврейскому государству область Негев?

Приходится констатировать, что это именно так.

Соединенные Штаты, со своей стороны, продолжают маневрировать, продолжают вести свою двойную игру в палестинском вопросе и вместо того, чтобы содействовать выполнению до конца решения Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1947 г., *присоединяются к англичанам и заявляют о своей* поддержке предложений посредника.

Всё, что делается вокруг палестинского вопроса, показывает, что действительные цели политики правительств США и Великобритании в Палестине направлены на укрепление их влияния в Палестине и вообще на Ближнем Востоке в интересах американского и английского монополистического капитала. Эта политика, руководимая узко корыстными интересами, по существу, *направлена не на устранение* национальных противоречий в Палестине и на изыскание мер, которые могли бы обеспечить добрососедские отношения между еврейским и арабским народами. Эта политика преследовала прямо противоположные цели, углубляя эти противоречия и толкая как евреев, так и арабов на путь борьбы и вооруженных столкновений, которые и привели к войне в Палестине.

Однако, когда ход военных действий в Палестине создал неблагоприятную обстановку для осуществления англо-американских планов, англо-американский блок в Совете Безопасности решил пустить в ход главу 7 устава ООН. Всё это разоблачает подлинную роль в палестинском вопросе правительств США и Великобритании, практические мероприятия которых в отношении Палестины находятся в резком противоречии с их словесными заверениями и декларациями. Подобная политика Англии и США привела к тому, что резолюция Генеральной Ассамблеи о Палестине оказалась до сих пор не выполненной, миссия посредника провалилась, проблема Палестины остается не решенной, между евреями и арабами в Палестине идет война и отношения между ними всё еще не урегулированы.

Можно не сомневаться в том, что если бы Англия и Соединенные Штаты отнеслись к выполнению решения Генеральной Ассамблеи так, как этого требовал бы их долг членов Организации Об'единенных Наций, и вместо того, чтобы чинить препятствия, оказали бы свое содействие и помощь в его осуществлении, то палестинской проблемы, как таковой, уже не было бы, и в Палестине к настоящему времени уже были бы созданы два независимых государства — еврейское и арабское. *Всего этого можно было бы достичь* без кровавой борьбы, если бы не было интриг и вмешательства Англии и США, при прямом содействии и инспирации которых вооруженные силы третьих стран вторглись в Палестину и оккупировали значительную её часть.

С большим запозданием к такому выводу сейчас пришли те, чьи войска по указке извне вторглись в Палестину. Корреспондент «Нью-Йорк геральд трибюн» Кеннет Бильби из Аммана сообщает, что 17 *ноября* трансиорданский король Абдулла заявил, что если бы арабов и евреев избавили от вмешательства в их дела, то они «возможно, и не воевали бы и что ни арабы, ни евреи не имели выгоды от вступления в войну».

Далее корреспондент сообщает, что Абдулла пояснил, что иностранные державы создали в Палестине такую обстановку, что «ни арабы, ни евреи не осуществляют контроля».

О чем говорят эти слова, как не о признании того факта, что нынешнее неурегулированное положение в Палестине есть прямой результат вмешательства Англии и США в дела этой страны. Сами арабские страны, войска которых вторглись в Палестину, начинают понимать, что вмешательство Англии и США и их собственное в дела Палестины завело эту страну в тупик. Это действительно так. Единственным выходом *из этого тупика является выполнение* решения Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1947 г. и установление в Палестине мира.

В этой связи представляет интерес упомянутая корреспонденция Кеннета Бильби, в которой сообщается о заявлении трансиорданского короля Абдуллы, арабский легион которого, как известно, находящийся под командованием английского генерала Глабба, первым вторгся в Палестину и спровоцировал войну между евреями и арабами. Согласно этой корреспонденции, Абдулла заявил, что дальнейшее продолжение войны в Палестине бесполезно как для арабов, так и для евреев. Можно согласиться с этим запоздалым признанием с одной поправкой, что не только продолжение войны, но и вторжение в Палестину, которое привело к разжиганию в этой стране войны между арабами и евреями, также было бесполезным и вредным для интересов арабского и еврейского народов Палестины делом. Эти народы, как известно, войны не хотели, её навязали им извне.

В свете вышеизложенного делегация СССР считает, что решение *Генеральной Ассамблеи* от 29 ноября 1947 г. в основном должно быть выполнено.

Выполнение этого решения полностью соответствует интересам еврейского и арабского народов Палестины, ибо оно решает задачу осуществления этими народами права на национальное самоопределение и на создание самостоятельных независимых государств.

Развитие событий в Палестине убедительно *подтвердило правильность* и принципиальность позиции Советского Союза в палестинском вопросе. Советский Союз с самого начала занимает принципиальную позицию, которая отвечает интересам народов Палестины, интересам мира и безопасности народов и находится в строгом соответствии с принципами устава ООН.

Исходя из этой позиции, делегация Советского Союза считает, что в целях установления мира в Палестине необходимо, чтобы с территории *еврейского и арабского* государств в Палестине, создание которых предусмотрено решением Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1947 года, были немедленно выведены все находящиеся там иностранные войска и иностранный военный персонал и чтобы Совет Безопасности принял надлежащие меры для недопущения возобновления военных действий в Палестине.

Что касается предложения посредника об установлении демилитаризованных зон, то, как это вполне очевидно, такое предложение не устраняет возможности возобновления в любой момент военных действий в *Палестине и оставляет открытым* вопрос об установлении мира в Палестине.

Учитывая вышеизложенное, делегация СССР поддерживает предложение об установлении официального мира между еврейским и арабским государствами, что, наряду с выводом из Палестины иностранных войск и иностранного военного персонала, явится серьезным шагом вперед в деле урегулирования палестинской проблемы.

Состав политбюро ЦК Албанской трудовой партии

ТИРАНА, 23 ноября. (ТАСС). Как передает Албанское телеграфное агентство, на одном из последних заседаний первого с'езда компартии Албании было принято решение о переименовании ее в Албанскую трудовую партию.

Вчера состоялся пленум центрального комитета партии, избравший секретариат ЦК в составе генерального секретаря ЦК Энвера Ходжи, секретарей Тук Накова, Мехмета Чеу и Бедри Спахиу.

На этом же заседании пленум центрального комитета Албанской трудовой партии единогласно избрал политбюро ЦК в составе 9 человек: Энвера Ходжи, Тук Накова, Мехмета Чеу, Бедри Спахиу, Хюсни Капо, Гого Нуши, Лири Белишовой, Спиро Колека и Бекира Баллуку.

УЗЕИР ГАДЖИБЕКОВ

Советская музыка понесла тяжелую утрату. После продолжительной болезни в возрасте 63 лет скончался один из виднейших деятелей советского музыкального искусства — композитор, лауреат Сталинской премии Узеир Гаджибеков.

С именем Гаджибекова связаны возникновение и расцвет азербайджанского оперного искусства. В текущем году исполнилось сорок лет со дня постановки в Баку оперы Гаджибекова «Лейли и Меджнун» — первой азербайджанской оперы. В течение почти полувека Гаджибеков оставался ведущей фигурой в развитии азербайджанского музыкально-сценического искусства.

Из написанных Гаджибековым музыкально-сценических произведений наиболее выдающимися и популярными являются опера «Кер-Оглы», показанная с большим успехом на декаде азербайджанского искусства в Москве в 1938 году и завоевавшая себе одно из первых мест в репертуаре азербайджанского оперного театра, и музыкальная комедия «Аршин Мал-Алан», быстро привлекшая к себе симпатии широких народных масс, в короткий срок обошедшая все театры Закавказья и Средней Азии, поставленная в крупнейших городах союзных республик и в зарубежных центрах (Тегеран, Каир, Париж, Лондон, Берлин, Нью-Йорк и др.) и трижды воспроизведенная в кино.

Деятельность У. Гаджибекова была исключительно широкой. Он был *литератором-публицистом, борцом за передовые идеи* культурного воспитания масс своего народа. Он был талантливым драматургом, писавшим либретто для своих опер и музыкальных комедий. Им были созданы первый азербайджанский государственный нотный оркестр народных инструментов и первый азербайджанский государственный хор, художественным руководителем которых он состоял в течение ряда лет. У. Гаджибековым была основана первая азербайджанская *музыкальная школа, преобразованная* затем в музыкальный техникум и слившаяся с государственной консерваторией. Им был написан ряд учебных пособий. Он воспитал большую группу талантливых азербайджанских музыкантов, заслуженных деятелей Азербайджанской ССР, как Ниязи, Ашраф Гасанов, Сеид Рустамов, Афрасиаб Бадалбейли и др.

При учреждении Академии наук Азербайджанской ССР в 1945 году У. Гаджибеков был избран ее действительным членом и директором Института азербайджанского искусства, которому было присвоено его имя. Узеир Гаджибеков — автор Государственного гимна Азербайджанской ССР.

У. Гаджибеков был крупным общественным и государственным деятелем, пользовавшимся большой любовью и доверием трудящихся масс Азербайджанской республики, избравших его депутатом Верховного Совета Союза ССР. С 1938 года он являлся членом ВКП(б).

Узеир Гаджибеков был верным сыном своего народа, жил интересами народных масс, неустанно работал для развития музыкальной культуры, национальной по форме и социалистической по содержанию. Советское правительство высоко оценило выдающиеся заслуги Узеира Гаджибекова перед Родиной. Ему было присвоено звание народного артиста Азербайджанской ССР, народного артиста Союза ССР и лауреата Сталинской премии. Он был награжден орденом Ленина и орденом Трудового Красного Знамени.

Чувство глубокой скорби испытываем мы при известии о смерти выдающегося советского художника, человека и общественного деятеля, каким был Узеир Гаджибеков. Память о нем надолго сохранится среди советских композиторов и деятелей культуры и искусства нашей великой советской Родины.

М. Багиров, Т. Кулиев, Б. Асафьев, Т. Хренников, А. Кузнецов, П. Лебедев, И. Большаков, Ибрагимов, Самед Вургун, К. Кара-Караев, М. Алиев, В. Захаров, М. Чулаки, М. Коваль, А. Штогаренко, Р. Глиэр, Ю. Шапорин, И. Дунаевский, В. Соловьев-Седой, И. Дзержинский, С. Василенко, Б. Ярустовский, Д. Аракишвили, Тер-Гевондян, Л. Ревуцкий, Г. Хубов.

Комитет по делам искусств при Совете Министров Союза ССР с глубокой скорбью извещает о смерти выдающегося деятеля советской музыкальной культуры, заслуженного деятеля искусств и народного артиста Азербайджанской ССР, народного артиста СССР, дважды лауреата Сталинской премии, директора Азербайджанской государственной консерватории, композитора

Узеир Абдулл Гусейн Оглы ГАДЖИБЕКОВА,

последовавшей после тяжелой болезни в ночь на 23 ноября 1948 года в гор. Баку, и выражает свое соболезнование семье покойного.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 8 ч. веч.)

ГОС. БОЛЬШОЙ Т-Р — Лебединое озеро. ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО Т-РА — Русалка. МХАТ СССР им. ГОРЬКОГО — Анна Каренина. ФИЛИАЛ МХАТ — Школа злословия. ГОС. МАЛЫЙ Т-Р — Московский характер. ФИЛИАЛ МАЛОГО Т-РА — Семья пилотов. Т-Р им. Евг. ВАХТАНГОВА — Кому подчиняется время. ГОС. ЕВРЕЙСКИЙ ТЕАТР им. С. М. МИХОЭЛСА — Гершеле Остропелер (5 сп. 19 аб.). ЦЕНТР. Т-Р КРАСНОЙ АРМИИ — Укрощение строптивой. Т-Р им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — Корневильские колокола. Т-Р им. МОССОВЕТА (пл. Журавлева) — Стакан воды. ◊ ФИЛИАЛ (Пушкинская, 26) — Московский характер. МОСК. Т-Р ДРАМЫ — Обыкновенный человек. Т-Р им. ЕРМОЛОВОЙ — Мачеха. МОСК. Т-Р САТИРЫ — Факир на час. МОСК. Т-Р ОПЕРЕТТЫ — Летучая мышь. ЦЕНТР. Т-Р ТРАНСПОРТА — Шельменко-денщик. Т-Р им. СТАНИСЛАВСКОГО (ул. Хмелева, 21) — День чудесных обманов. МОСК. ТЕАТР ДРАМЫ и КОМЕДИИ — Дворянское гнездо. ГОС. ЦЫГАНСКИЙ ТЕАТР «РОМЭН» — Кровавая свадьба. МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА ЦИРК — премьера — НАШИ ГОСТИ (артисты цирков братских республик). В программе засл. арт. РСФСР — Юрий Дуров с группой дрессированных животных. На манеже Каран д'Аш. Нач. в 8 ч. веч. КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ им. ЧАЙКОВСКОГО — народная артистка УзССР Тамара Ханум. Нач. в 8 ч. 30 м. веч.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40. Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-05; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 03660. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 819.